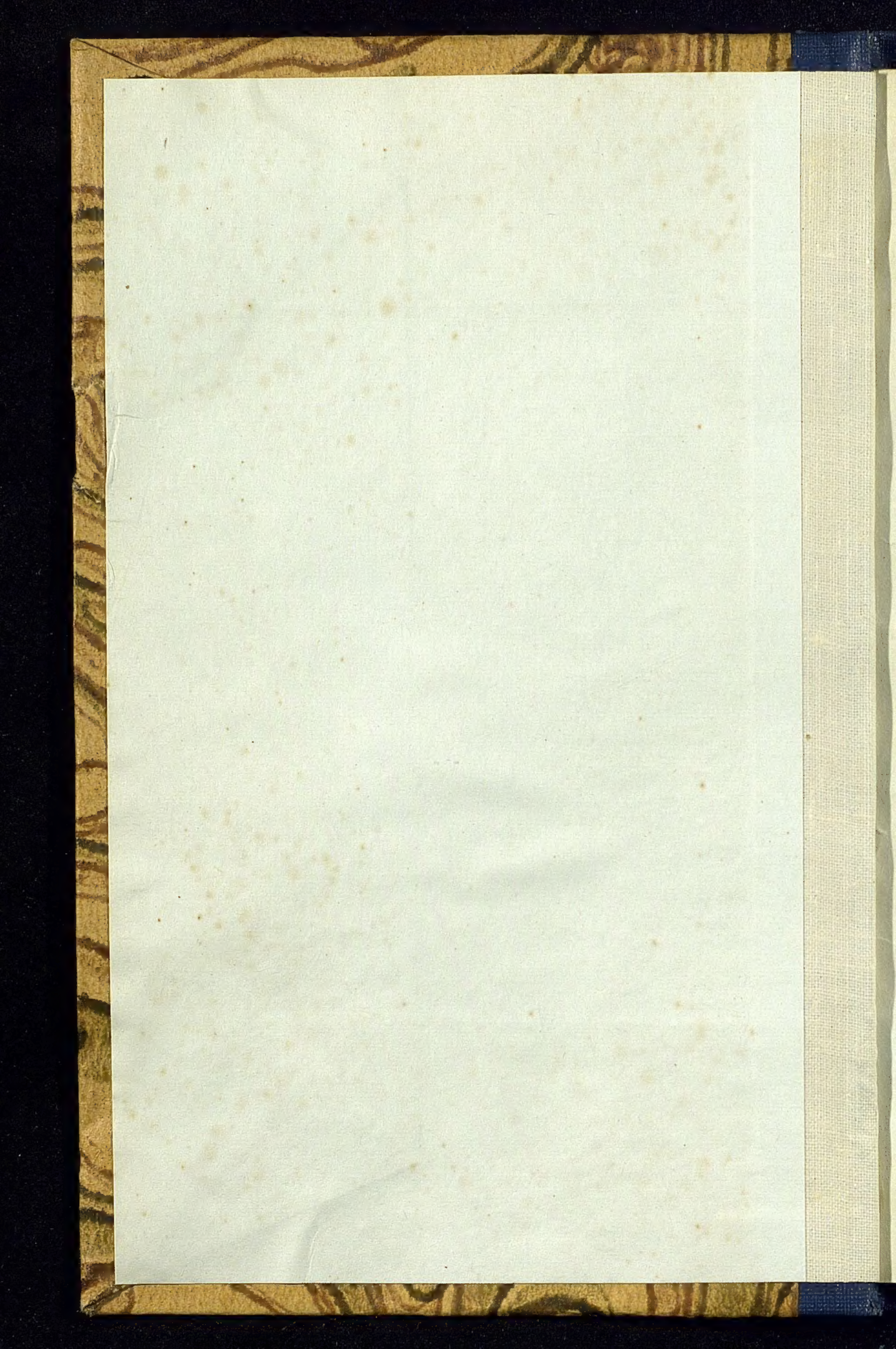
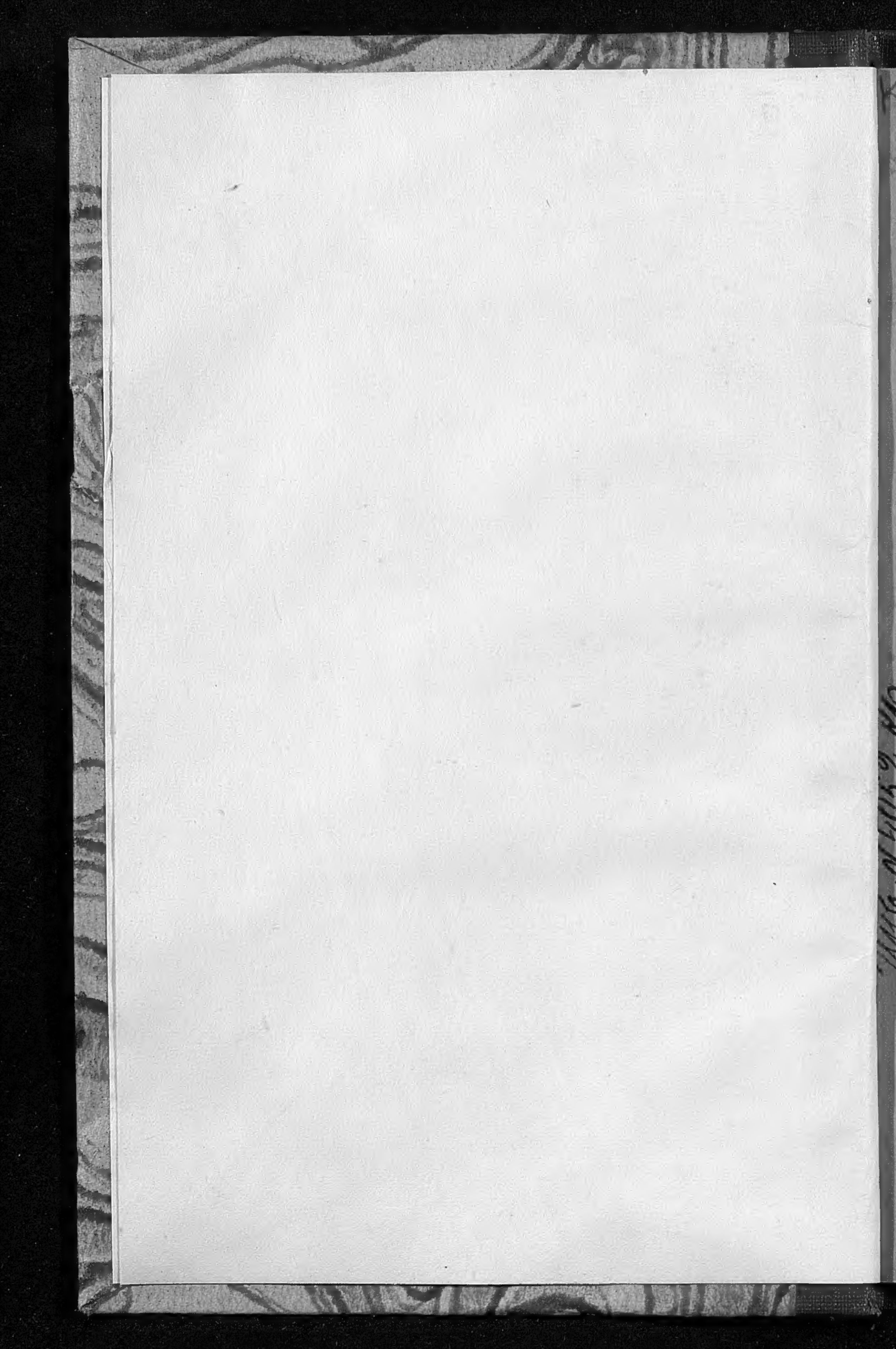
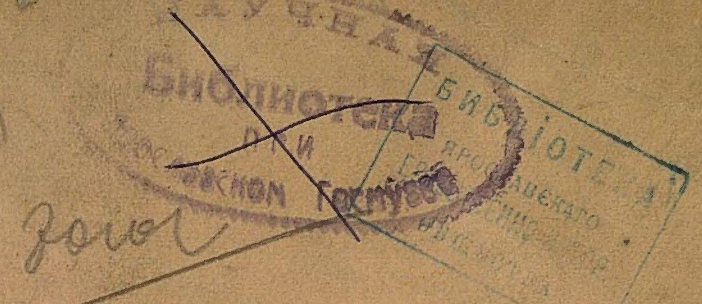
28/VIII - 9/XI 1867 г







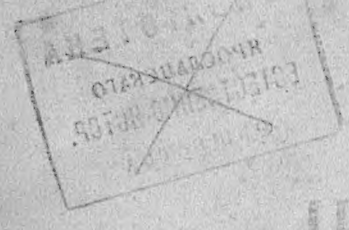
ЖУРНАЛЫ

КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО

СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Съ 28-го марта по 9-е ноября 1867 года.

КОСТРОМА.
Въ губернской Типографіи.
1867.



ЖУРНАЛЪ

СОБРАНІЯ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

28 марта 1867 года.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: П. Ѳ. Исѣева, М. П. Альбицкаго, М. Ф. Головачова, С. Н. Мацѣіовскаго, Н. К. Бошняка, П. Ѳ. Островскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

1) Г. предсѣдатель предложилъ собранію разсмотрѣть вопросы, изложенные въ запискѣ секретаря комитета.—За тѣмъ докладывалась самая записка:

«Занятія мѣстныхъ статистическихъ учрежденій, на основаніи существующаго положенія, раздѣляются на два совершенно отдѣльные пріема: собраніе первоначальныхъ статистическихъ данныхъ и потомъ разработку ихъ, для извлеченія выводовъ, необходимыхъ для мѣстной администраціи, для правительства и для науки. (*)

(*) Циркуляръ м—ва отъ 25 іюля 1866 г., № 616.

Соотвѣтственно этому и преимущественное вниманіе комитетовъ въ настоящее время обращено на возможное улучшеніе качества собираемыхъ матеріаловъ, посредствомъ лучшаго выбора и устройства способовъ для собиранія свѣдѣній, и на правильную разработку собраннаго матеріала въ печатныхъ изданіяхъ.

Числовыя данныя, собираемыя комитетами для ежегодныхъ отчетовъ, какъ статистическій матеріалъ, чрезвычайно различны по своему достоинству,—вообще же очень немногія изъ нихъ заслуживаютъ почетнаго внесенія въ графы несомнѣнныхъ свѣдѣній. Болѣе или менѣе утвердительно можно сказать, что вполнѣ вѣроятны и потому могутъ быть принимаемы въ основаніе при выводахъ только слѣдующія свѣдѣнія: 1) о числѣ родившихся и умершихъ и числѣ браковъ между лицами православнаго вѣроисповѣданія; 2) о числѣ церквей; 3) о числѣ казенныхъ зданій; 4) о числѣ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и 5) всѣ данныя, относящія до заводовъ и фабрикъ, обложенныхъ акцизомъ.—Свѣдѣнія эти или основываются на документахъ (напр. метрикахъ или дѣлахъ финансоваго управленія), устраняющихъ личный произволъ при заимствованіи изъ нихъ статистическихъ данныхъ, или по общедоступности и простотѣ собиранія не представляютъ повода къ искаженію,—напр. свѣдѣнія о числѣ церквей и казенныхъ зданій.

Къ другой категоріи матеріаловъ принадлежатъ тѣ числовыя данныя, которыя могутъ имѣть значеніе, какъ приблизительныя только, по отношенію къ дѣйствительно существующимъ фактамъ.—Сюда принадлежатъ свѣдѣнія: о внутреннемъ судоходствѣ, получаемыя отъ начальниковъ судоходныхъ дистанцій, и о фабрично-завод-

ской промышленности, необложенной акцизомъ,—когда они основываются на показаніяхъ самихъ заводчиковъ и фабрикантовъ.

Что же касается цифръ статистическаго отчета о числѣ жителей по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, урожаѣ хлѣбовъ и скотоводствѣ, то свѣдѣнія эти,-гдѣ собираются они отъ полицейскихъ управленій,-едва ли можно считать и приблизительными, по совершенной неопредѣленности прежнихъ способовъ для ихъ собиранія и чрезвычайной важности этихъ данныхъ для административной статистики.

Съ другой стороны, достаточно взглянуть на формы и перечень таблицъ годоваго отчета, чтобы замѣтить въ таблицахъ совершенное отсутствіе самыхъ простыхъ статистическихъ фактовъ, по отдѣламъ народной нравственности и народнаго образованія и, въ то же время, крайнюю неполноту нѣкоторыхъ вѣдомостей,—напр. вѣдомости о заводахъ.

Въ виду всего этого, я не могу принять на себя далеко непосильный трудъ изложенія полной системы пріемовъ и способовъ, которыми бы обезпечивалась возможная правильность всѣхъ основныхъ матеріаловъ и рѣшаюсь представить только общія соображенія, относительно главныхъ вопросовъ административно—статистическаго изслѣдованія, обратившихъ на себя вниманіе губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Предварительно, я позволю себѣ напомнить при этомъ, мм. гг., мнѣніе, не разъ уже высказанное въ нашей литературѣ, что комитеты суть не болѣе, какъ органы собиранія и провѣрки статистическаго матеріала,

поступающаго извнѣ, такъ какъ элементарныя записи, единицы, изъ которыхъ слалаются суммы, представляемыя въ комитеты,—записываются безъ ихъ вѣдома и контроля, разными органами.

Провѣрять эти разнообразныя и сложныя суммы посредствомъ членовъ, какъ полагаютъ нѣкоторые, дѣло очевидно невозможное; потому что нельзя и представить себѣ такого количества сотрудниковъ, избранныхъ комитетомъ,—которые имѣли бы возможность постоянно и на всемъ пространствѣ слѣдить за непрерывнымъ почти поступленіемъ статистическихъ матеріаловъ.

Вся задача, слѣдственно, должна состоять въ томъ, чтобы воспользоваться должнымъ образомъ существующими учрежденіями и лицами мѣстнаго управленія и предложить такіе способы и формы, которые:

во-первыхъ, были бы несложны и заключали въ себѣ только самые необходимые и ясно поставленные вопросы; и

во-вторыхъ, относились къ небольшимъ, по возможности, единицамъ, допускающимъ непосредственное исчисленіе предметовъ, подлежащихъ счету. Такими единицами должны служить напр.—*отдѣльное семейство, дворъ, каждое населенное мѣсто*, но никакъ не цѣлые станы и даже не цѣлыя волости.

Изъ общей статистической программы, *вопросъ объ исчисленіи жителей* долженъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ комитета, какъ по его практической трудности, такъ и потому, что правильныя свѣдѣнія, от-

носящіяся къ населенію, составляютъ основаніе всякаго статистическаго вывода.

Величина населенія опредѣляется, какъ извѣстно, посредствомъ переписей или народоисчисленій и, въ промежуткѣ времени между двумя народоисчисленіями, посредствомъ книгъ метрическихъ для записки родившихся и умершихъ; по этому и занятія каждаго статистическаго учрежденія, завѣдующаго народоисчисленіемъ, распадаются на два главные пріема:

1) Опредѣленіе количества и состава мѣстнаго населенія въ данное время, и

2) Правильную регистрацію свѣдѣній о родившихся и умершихъ.

Въ настоящее время практика губернскихъ статистическихъ комитетовъ представляетъ два способа для исчисленія жителей: 1., *одновременныя переписи городскаго населенія,*—при непосредственной помощи самихъ жителей и во 2., *административныя народоисчисленія въ уѣздахъ,*—при участіи лицъ волостнаго и сельскаго управленія.

Пріемы первой операціи довольно подробно указаны центральнымъ статистическимъ комитетомъ, по мнѣнію котораго успѣшныя и точныя переписи наличнаго населенія въ русскихъ городахъ могутъ быть достигнуты слѣдующимъ порядкомъ: (*) 1., предварительно долженъ быть составленъ полный и хорошо провѣренный списокъ домовъ или такъ называемыхъ «дворовыхъ

(*) Стат. временникъ 1866 г., стр. XIII.

мѣстъ,» по частямъ, кварталамъ и улицамъ города, съ ссылкою на нумерацію, если таковая имѣется и обозначеніемъ: домъ деревянный или каменный, во сколько этажей, сколько въ домѣ квартиръ и есть ли въ немъ торговыя или промышленныя заведенія; 2., вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть заготовлены бланки переписныхъ листовъ съ графами требуемыхъ свѣдѣній (напр. возрастъ, сословіе, вѣроисповѣданіе, занятія и пр.); на обертке домовыхъ листковъ должно быть напечатано краткое, но ясное и вразумительное руководство для выполняющихъ листки; 3., при почти совершенной невозможности въ русскихъ городахъ набрать достаточное число составителей домовыхъ листковъ (счетчиковъ), необходимо прибѣгнуть къ помощи домохозяевъ, ихъ управляющихъ или дворниковъ, имѣя однакоже, по охотѣ, найму или наряду ограниченное число повѣрщиковъ (счетчиковъ), которые должны помогать безграмотнымъ или малограмотнымъ хозяевамъ въ выполненіи листковъ, и равнымъ образомъ повѣрять тѣ изъ показаній, которыя, по предварительномъ осмотрѣ списковъ, окажутся сомнительными; 4., списки жителей должны быть *поименные*, а не цифровые, такъ какъ повѣрка послѣднихъ, особливо въ большихъ домахъ, положительно невозможна; 5., листки могутъ быть доставлены домохозяевамъ заблаговременно черезъ полицію; 6., выполненные домохозяевами заблаговременно листки должны въ день, назначенный днемъ переписи, быть исправлены, такъ чтобъ домовый листокъ представлялъ точную перепись только тѣхъ жителей, которые провели въ домѣ ночь, предшествовавшую дню переписи; 7., выполненные листки должны быть въ утро, назначенное для переписи, или отбираемы непосредственно повѣрщиками, или представлены въ кварталъ

и тамъ взяты повѣрщиками, которые прежде всего направляются въ дома, недоставившіе списковъ, требуя ихъ и помогая домохозяевамъ въ составленіи; послѣ того, повѣрщики пересматриваютъ представленные списки и обходятъ для повѣрки тѣ дома, коихъ списки представляютъ пробѣлы, очевидныя неточности или сомнѣнія; 8., если такая повѣрка не можетъ быть окончена въ одинъ день, то можно положить на нее 3-хъ дневный и во всякомъ случаѣ не свыше 14-дневнаго срока; 9., въ случаѣ промедленія повѣрки на нѣсколько дней,—дополненія и исправленія должны имѣть въ виду населеніе того дня, который былъ назначенъ для переписи; 10., средствами повѣрки могутъ служить не только домовыя книги, тамъ гдѣ они существуютъ, но и непосредственный обходъ тѣхъ квартиръ, въ коихъ можетъ встрѣтиться неточность переписныхъ листовъ; 11., необходимо, чтобы противъ лицъ не живущихъ постоянно въ городѣ, а прибывшихъ только временно была сдѣлана отмѣтка; 12., перепись, для избѣжанія стѣсненій жителямъ, не должна повторяться ежегодно.»

Въ дополненіе этого, я позволю себѣ предложить только:

1) для правильнаго примѣненія подробностей по исчисленію мѣстнаго городскаго населенія, разсмотрѣть инструкціи и формы другихъ статистическихъ комитетовъ по тому же предмету;

2) съ исчисленіемъ жителей соединить записку свѣдѣній: а., о городскихъ ремесленникахъ, б., числѣ зданій и в., скотоводствѣ,—по формамъ статистическаго отчета;

и 3) временемъ для исчисленія избрать конецъ года, напр. 15 или 20 декабря,—чтобы собранныя цифры могли быть приняты за основаніе для дальнѣйшаго счета.

Что касается сельскаго населенія, то исчисленіе его по разсмотрѣнному способу едва-ли можно считать примѣнимымъ къ условіямъ нашего сельскаго быта и возможнымъ для средствъ комитета. Въ этомъ смыслѣ высказался, по крайней мѣрѣ, центральный статистическій комитетъ, основываясь на тѣхъ опытахъ народоисчисленій, которые были предприняты въ губерніяхъ: Архангельской, Енисейской и Курляндской. Переписи эти, находя вѣроятно невозможнымъ, не примѣняли строго однодневнаго срока и, включая въ счетъ сельскихъ жителей находившихся во временныхъ отлучкахъ, придерживались болѣе приписному населенію, нежели наличному.

Съ большею вѣроятностію успѣха можно расчитывать, по этому, на улучшеніе административно-полицейскаго порядка для собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи, пріискавши для него болѣе прочное основаніе.

До настоящаго времени свѣдѣнія о сельскомъ населеніи получаются общими итогами по станамъ и уѣздамъ и вслѣдствіе этого существуетъ полная возможность для совершенно произвольныхъ показаній, провѣрять которыя не представляется возможности.

Между тѣмъ, обратившись къ собиранію названныхъ свѣдѣній *отдѣльно по каждому населенному мѣсту*, какъ это принято нѣкоторыми статистическими комитетами,—мы имѣли бы подлинныя вѣдомости каждаго селенія,

при составленіи которыхъ едва-ли можетъ быть необходимость въ совершенно ложныхъ показаніяхъ, какія встрѣчаются нерѣдко въ донесеніяхъ полицій.-Притомъ-же вѣдомости эти могутъ быть всегда повѣрены, въ случаѣ очевидныхъ признаковъ искусственнаго составленія.

И такъ, я предложилъ бы въ бланковый листокъ для одновременной разсылки во всѣ населенныя мѣста уѣздовъ, включить слѣдующіе вопросы:

а) О числѣ постоянныхъ жителей селенія, отдѣльно по каждому семейству и въ общихъ итогахъ по каждому сословію. (*)

(*) Примѣрная форма:

№№ семействъ.	Имена домохозяевъ, или вообще старшихъ лицъ въ семействахъ.	Число лицъ въ каждомъ семействѣ (считая хозяина дома):	
		Муж. п.	Жен. п.
	Итого (по сословіямъ): 1., Крестьянъ государст. 2., Мѣщанъ — — 3., Купцовъ — — и проч.	Муж. п.	Жен. п.
	Всего -		

И потомъ, какъ дополнительныя данныя, которыя могутъ записываться *общими итогами* по цѣлому селенію:

б) свѣдѣнія о числѣ ушедшихъ на заработки, по долгосрочнымъ паспортамъ;

в) свѣдѣнія о числѣ дворовъ;

г) числѣ построекъ;

д) количествѣ посѣяннаго хлѣба; и

е) о числѣ скота.

Этими вопросами, по отношенію къ сельскому населенію, исчерпывается почти вся программа основныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе шаткихъ матеріаловъ, требуемыхъ установленными отчетами.

Мѣста и лица, къ которымъ можетъ обратиться комитетъ въ разсматриваемомъ случаѣ, суть:

1) мировые посредники, волостныя правленія и сельскіе старосты, по отношенію къ крестьянскимъ обществамъ;

2) благочинные священники, по отношенію къ церковнымъ погостамъ;

3) полицейскія управленія, по собиранію свѣдѣній о почтовыхъ станціяхъ и фабрикахъ, составляющихъ отдѣльныя населенныя мѣста; и наконецъ,

4) сами владѣльцы въ частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ. (*)

(*) Свѣдѣнія о нихъ должны поступать или въ во-

При этомъ, относительно самой записки свѣдѣній о селеніяхъ крестьянскихъ обществъ, могутъ быть приняты такія правила:

1.) Запискою свѣдѣній въ листки, по каждому населенному мѣсту, завѣдываютъ сельскіе старосты; въ случаѣ же неумѣнія писать, староста обращается съ просьбою къ ближайшему священнику или въ волостное правленіе,—и при этомъ, отвѣчая за справедливость сообщенныхъ показаній, вмѣсто себя, проситъ сдѣлать подпись въ концѣ вѣдомости.

2.) Для вписанія свѣдѣній назначается извѣстный день,—по прошествіи котораго волостной старшина долженъ употребить возможное стараніе, чтобы разосланные листки были переданы отъ всѣхъ селеній въ волостное правленіе.

3.) По полученіи каждаго листка, волостное правленіе обязано: разсмотрѣть, правильно-ли онъ составленъ (руководствуясь при этомъ правилами, которыя должны быть указаны) и, въ случаѣ явныхъ несообразностей, возвратить сельскому старостѣ, для исправленія въ извѣстный срокъ.

4.) Если, за безграмотностью старосты, въ томъ или другомъ селеніи вѣдомости окажутся несоставленными,-въ такомъ случаѣ ихъ составляетъ старшина, при содѣйствіи сельскаго старосты, чрезъ распросы у мѣстныхъ жителей.

лостныя правленія или прямо въ статистическій комитетъ, который въ такомъ случаѣ долженъ будетъ войти въ непосредственныя сношенія съ владѣльцами.

5.) По отобраніи листковъ, волостное правленіе составляетъ общую вѣдомость по волости и передаетъ ее мировому посреднику, съ подшитыми листками каждаго селенія,-для отсылки въ статистическій комитетъ.

Такой порядокъ принятъ въ настоящее время вологодскимъ комитетомъ для собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи.—Другой способъ записки встрѣчается въ журналахъ тверскаго статистическаго комитета. (*)

Способъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы къ извѣстному сроку, напр. къ 1 декабря, были заготовлены писарями волостныхъ правленій обстоятельные списки всѣхъ домовладѣльцевъ по каждому селенію, принадлежащему къ волости, и того же числа было сдѣлано распоряженіе о явкѣ на извѣстный день въ правленіе одного изъ старшихъ лицъ каждаго семейства или дома. Для удостовѣренія справедливости свѣдѣній, заявляемыхъ присланными лицами, должны находиться старосты и волостной старшина, подъ наблюденіемъ котораго показанія домохозяевъ заносятся въ таблицы.—Такъ какъ дѣло это не можетъ быть кончено въ одинъ день, при значительномъ скопленіи крестьянъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ; то волости могутъ быть раздѣлены на участки, для призыва домохозяевъ по-очереди, въ заранѣе назначенные дни.

Подобный этому пріемъ былъ принятъ курляндскимъ комитетомъ, по распоряженію котораго точно также были собраны домохозяева (у приходскихъ церквей), и отъ нихъ отбирались показанія грамотными счетчиками.

(*) Журналъ тверскаго комитета, 8 мая 1866 г., стр. 7.

Приготовительныя работы разсматриваемой операціи должны заключаться:

1) въ собраніи правильныхъ свѣдѣній о числѣ селеній каждой волости и составленіи подробнаго списка частныхъ владѣльцевъ, съ обозначеніемъ принадлежащихъ имъ усадьбъ, и

2) въ редакціи листка и правилъ, для записки свѣдѣній.

Въ промежуткѣ времени между двумя народоисчисленіями, число жителей опредѣляютъ обыкновенно, прибавляя къ цифрѣ предшествующаго года разность между числомъ родившихся и умершихъ на основаніи метрическихъ записей.

Пріемъ этотъ чрезвычайно простъ по своей сущности, но къ сожаленію не совершенно примѣнимъ у насъ —по слѣдующему обстоятельству: кромѣ общаго итога жителей, для правительственной статистики необходимъ еще *численный составъ сословій*, и потому центральнымъ статистическимъ комитетомъ, для сообщаемыхъ ему годовыхъ отчетовъ, установлена весьма подробная классификація сословныхъ дѣленій, на основаніи существующихъ законовъ о состояніяхъ. Между тѣмъ въ свѣдѣніяхъ, которыя доставляются духовенствомъ въ статистическій комитетъ, содержатся только общія числа родившихся и умершихъ, безъ указанія сословій, къ которымъ принадлежатъ они.

На этомъ основаніи, чтобы имѣть возможность примѣнять изложенный способъ для ежегоднаго учета на-

селенія, я предложилъ бы обратиться съ просьбою къ мѣстному епархіальному начальству о вмѣненіи въ обязанность духовенству—въ дополненіе къ установленнымъ свѣдѣніямъ, доставлять также вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ, отдѣльно въ каждомъ сословіи, соотвѣтственно дѣленіямъ, принятымъ для таблицъ статистическаго комитета.

Обращаясь къ прочимъ отдѣламъ статистическаго изслѣдованія, я предложилъ бы поставить на очередь слѣдующія работы:

1) Ежегодную регистрацію, по возможности, правильныхъ и подробныхъ свѣдѣній по отдѣламъ: а., заводской промышленности, б., судоходства, в., народной образованности и г., народной нравственности.

а) Цифры нашей статистики, относящіяся къ *заводской и фабричной промышленности*, какъ уже имѣлъ честь замѣтить, распадаются на два рѣзко различающіеся отдѣла: на цифры, относящіеся до заводовъ обложенныхъ и до заводовъ и фабрикъ, необложенныхъ акцизомъ.

Данныя первой категоріи принадлежатъ, безспорно, къ лучшему разряду свѣдѣній; но далеко нельзя сказать того же самаго относительно данныхъ второй категоріи. (*) Въ большей части случаевъ отчетныя цифры комитетовъ основываются здѣсь на полицейскихъ показаніяхъ, не имѣющихъ иногда ничего общаго съ дѣйствительными фактами.

(*) Стат. временникъ, стр. XXI.

Основательнѣе было-бы, по этому, собирать свѣдѣнія о фабрично-заводскомъ производствѣ отъ самихъ заводчиковъ и фабрикантовъ, при участіи полицейскихъ управленій, которымъ можетъ быть поручена только разсылка бланковыхъ листковъ и составленіе сводныхъ вѣдомостей, по городамъ и уѣздамъ.

Приготовительныя занятія въ этомъ случаѣ должны заключаться: въ составленіи подробнаго списка всѣхъ промышленныхъ заведеній губерніи, посредствомъ сношеній съ уѣздными земскими управами и полицейскими управленіями и въ редакціи самаго бланка, для записки свѣдѣній.

б) Для торговой статистики края представляютъ весьма важное значеніе *цифры внутренняго судоходства*, региструемыя на пристаняхъ, по случаю оплаты $^1/_4$ $^0/_0$ сбора со стоимости каждаго провозимаго товара.

Не смотря на безконтрольность показаній кладчиковъ, получаемыя отъ нихъ цифры имѣютъ все-таки положительное достоинство,-такъ какъ, при умѣренности сбора, составляющаго только $^1/_4$ $^0/_0$ съ объявленной цѣны и при томъ обстоятельствѣ, что выдаваемыя при нагрузкѣ накладныя, въ случаѣ утраты груза, могутъ служить къ возмещенію убытковъ кладчиковъ, показанія не только о вѣсѣ товаровъ, относительно котораго нѣтъ ни малѣйшихъ побужденій къ неправильности, но даже и о цѣнности ихъ, довольно близки къ истинѣ.—Притомъ же, всякій можетъ повѣрить эти показанія въ таблицахъ сравненіемъ цѣнности товаровъ съ вѣсомъ. Только относительно товаровъ легкихъ и чрезвычайно цѣнныхъ (какъ напримѣръ мануфактурныхъ издѣлій), могутъ быть

поводы къ уменьшенію стоимости, потому что для нихъ и $^1/_4\,^0/_0$ сборъ можетъ показаться отяготительнымъ. (*)

Во всякомъ случаѣ,-записи эти не теряютъ своего значенія, какъ наименьшія величины по отношенію къ дѣйствительнымъ, и вообще, какъ лучшій существующій матеріалъ для статистики рѣчнаго судоходства.—На этомъ основаніи я и предложилъ-бы статистическому комитету извлеченіе указанныхъ свѣдѣній изъ дѣлъ судоходныхъ дистанцій, по формамъ, какія будутъ установлены по совѣщанію съ членомъ отъ вѣдомства путей сообщенія.

в) *Учебная статистика*—если принять въ основаніе программу одесскаго статистическаго съѣзда должна заключать въ себѣ данныя для опредѣленія: 1., количества учебныхъ заведеній въ данной мѣстности, съ подраздѣленіемъ ихъ па высшія, среднія и низшія, и съ другой стороны, по полу учащихся, на мужскія, женскія и смѣшанныя (гдѣ оба пола учатся вмѣстѣ); 2., числа учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, съ показаніемъ отношенія этого числа къ числу постояннаго населенія данной мѣстности, а равно и числа учащихъ и воспитывающихъ обоего пола; 3., количества расходовъ, какіе дѣлаются государствомъ, или мѣстнымъ обществомъ на содержаніе учебныхъ заведеній; и 4., если можно, количества лицъ, занимающихся въ данной мѣстности домашнимъ обученіемъ.

Что часается до первой категоріи данныхъ, то при счисленіи учебныхъ заведеній необходимо показывать от-

---

(*) Стат. временникъ, стр. XXVIII.

дѣльно частныя отъ казенныхъ, общественныхъ, церковныхъ заведеній или училищъ, съ показаніемъ времени основанія, или открытія каждаго.

Относительно второй категоріи необходимо, кромѣ указаннаго выше, обозначать сословіе учащихся и преподавателей, а также число ежегодно оканчивающихъ курсъ по отношенію къ общему числу учениковъ, или ученицъ заведенія.

Въ третьей категоріи нужно непремѣнно указывать отдѣльно, сколько дѣлается расходовъ на учебную или воспитательную часть заведенія и сколько на хозяйственную или матеріальную, съ выводомъ, во сколько такимъ образомъ обходится обученіе и содержаніе каждаго ученика или ученицы.

При сообщеніи, наконецъ, данныхъ четвертой категоріи, необходимо исчислять не только пантентованныхъ наставниковъ и наставницъ, но и тѣхъ, которые занимаются въ данной мѣстности домашнимъ обученіемъ, не имѣя дипломовъ. (*)

Кромѣ этихъ данныхъ, для охарактеризованія народной образованности принято собирать также свѣдѣнія:

1) О числѣ полученныхъ и отправленныхъ писемъ въ теченіи каждаго года;

2) Объ общественныхъ библіотекахъ (составѣ библіо-

(*) Протоколъ бессарабскаго статистическаго комитета, 23 октября 1865 г., стр. 14.

текъ, числѣ подписчиковъ по сословіямъ и числѣ требованій по отдѣламъ); и

3) Количествѣ газетъ и журналовъ, получаемыхъ въ каждой мѣстности.

Способомъ для выполненія программы, также какъ и въ предъидущихъ случаяхъ, можетъ служить посылка бланковыхъ листковъ, составленныхъ статистическимъ комитетомъ:

1., въ учебныя заведенія и школы;

2., въ общественныя библіотеки; и

3., въ почтовыя конторы.

г) *По отдѣлу уголовной статистики,* для ежегодныхъ извлеченій, ближе всего принять программу прокурорскихъ отчетовъ, въ которыхъ содержатся подробныя указанія, по всѣмъ родамъ преступленій:

1) о числѣ преданныхъ суду;

2) числѣ лицъ, о которыхъ послѣдовали судебные приговоры, съ распредѣленіемъ осужденныхъ по родамъ наказаній, поламъ, сословіямъ, возрастамъ, семейному быту и степени образованія;

3) числѣ повторенныхъ преступленій; и

4) о лицахъ, совершившихъ нѣсколько преступленій, но осужденныхъ за тягчайшее.

Наконецъ, для болѣе правильнаго направленія занятій

комитета, представляется необходимымъ также поставить на очередь *вопросъ о приведенiи въ извѣстность статистическихъ записей, которыми располагаетъ земство.*

Сравнивая содержанiе таблицъ, представляемыхъ ежегодно въ центральный статистическiй комитетъ, съ матерiалами, имѣющимися въ рукахъ земства, нельзя не убѣдиться, что весьма многiя статистическiя данныя, требуемыя этими таблицами, отчасти уже теперь сосредоточиваются въ земствѣ. По прямой своей обязанности, земство должно собирать напр. свѣдѣнiя о скотоводствѣ, числѣ заводовъ и фабрикъ, числѣ ремесленниковъ, числѣ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ; кромѣ того, оно встрѣтило дѣйствительную необходимость въ возможно исправныхъ и точныхъ свѣдѣнiяхъ по поземельной статистикѣ и въ настоящее время обладаетъ уже значительнымъ матерiаломъ по этому предмету. (*)

Слѣдовательно, обзоръ свѣдѣнiй, собираемыхъ въ видѣ статистическихъ записей при дѣлопроизводствѣ земскихъ учрежденiй, можетъ дать прямую возможность воспользоваться статистическими матерiалами земства, какъ для повѣрки ими собственныхъ свѣдѣнiй комитета, такъ и для общей разработки по цѣлой губернiи.

Особенное вниманiе должно быть обращено въ послѣднемъ случаѣ *на записи земства, относящiяся къ поземельнымъ владѣнiямъ,*-вслѣдствiе совершенной бѣдности этого отдѣла въ нашей статистикѣ и потому, что средства комитета, для самостоятельныхъ занятiй по регистрацiи поземельной собственности, сравнительно съ сред-

(*) Вѣстн. Европы 1866 г., № 2, историческая хроника.

ствами земства, представляются совершенно ничтожными.

Данныя, собранныя и разработанныя комитетомъ, соотвѣтственно изложенной программѣ, могутъ быть изданы въ видѣ *Сборника*, въ составъ котораго войдутъ въ томъ или другомъ порядкѣ:

1) Таблицы одновременныхъ переписей, по каждому городу;

2) Отдѣльныя таблицы по каждой волости и общія по уѣздамъ и цѣлой губерніи, съ тѣми статистическими данными, которыя могутъ быть собраны посылкою бланковыхъ листковъ въ каждое населенное мѣсто;

3) Таблицы движенія населенія городовъ и уѣздовъ, по формамъ центральнаго статистическаго комитета;

4) Списки заводовъ и фабрикъ, съ относящимися къ нимъ статистическими данными;

5) Таблицы судоходства;

6) Свѣдѣнія по отдѣлу народной образованности;

7) Таблицы уголовной статистики;

8) Болѣе достовѣрныя свѣдѣнія изъ годоваго отчета; и

9) Статистическіе матеріалы, которые комитетъ признаетъ возможнымъ получить отъ земства.

Въ видѣ приложенія могутъ быть напечатаны так-

же специальныя статьи и монографіи, какія будутъ доставлены въ комитетъ ко времени изданія Сборника.

Самый Сборникъ можетъ печататься отдѣлами, по мѣрѣ изготовленія матеріаловъ.

За тѣмъ, для болѣе подробнаго обсужденія вопросовъ и предположеній, исполненіе которыхъ признаетъ полезнымъ статистическій комитетъ, желательно было бы образованіе особой коммисіи изъ числа нѣсколькихъ членовъ.— Кромѣ редакціи формъ и инструкцій, коммисія эта могла бы просматривать все назначаемое комитетомъ для печати и представлять свои доклады общему собранію относительно способовъ для собиранія свѣдѣній, руководствуясь дальнѣйшимъ ходомъ дѣла.»

Эта программа вызвала продолжительныя обсужденія, въ которыхъ главное вниманіе обращено на способъ записки свѣдѣній по каждому населенному мѣсту. Прежде всего было заявлено, что принявши «дворъ» или каждое «отдѣльное семейство» за единицу для учета жителей, слѣдуетъ примѣнить ту же единицу и ко всѣмъ другимъ вопросамъ, указаннымъ въ программѣ,—если имѣть въ виду при этомъ возможную правильность всѣхъ собираемыхъ отвѣтовъ.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, собраніе согласилось съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, относительно самаго порядка регистраціи, положило принять записку показаній на мѣстахъ, считая созывъ домохозяевъ въ волости пріемомъ менѣе удобнымъ, и назначивъ срокъ для исчисленія въ началѣ будущаго ян-

варя, съ окончанiемъ земскихъ выборовъ и времени праздниковъ.

Далѣе, былъ возбужденъ вопросъ о сближенiи занятiй комитета съ статистическою дѣятельностью земскихъ учрежденiй.—Не рѣшая окончательно вопроса, собранiе нашло возможнымъ въ настоящее время сдѣлать только первый шагъ къ этому сближенiю,—предложивши управамъ дополнить программу статистическаго комитета, для собиранiя свѣдѣнiй по каждому населенному мѣсту, тѣми указанiями и вопросами, которые могутъ имѣть значенiе для земства; и съ другой стороны, обратившись съ просьбою о доставленiи формъ, по которымъ ведутся статистическiя записи земскихъ управъ, и нѣкоторыхъ свѣдѣнiй, приведенныхъ ими въ достаточную извѣстность.

Наконецъ, относительно прочихъ предметовъ, соглашаясь съ общими основанiями записки, собранiе постановило:

1) О сообщенiи статистическихъ данныхъ, относящихся до сельскихъ школъ губернiи, просить губернскiй училищный совѣтъ, принявъ остальныя предположенiя доклада въ томъ видѣ, какъ они изложены;

2) Образовать коммисiю, которая занялась бы составленiемъ подробныхъ инструкцiй и формъ по всѣмъ изложеннымъ вопросамъ и дальнѣйшимъ изслѣдованiемъ способовъ записки основныхъ статистическихъ матерiаловъ; и

3) Собранiя коммисiи назначить каждый мѣсяцъ, пригласивъ въ составъ ея гг. членовъ: П. Ѳ. Исѣева, П. Ѳ. Островскаго, Н. К. Бошняка, С. И. Сыроватскаго и секретаря комитета.

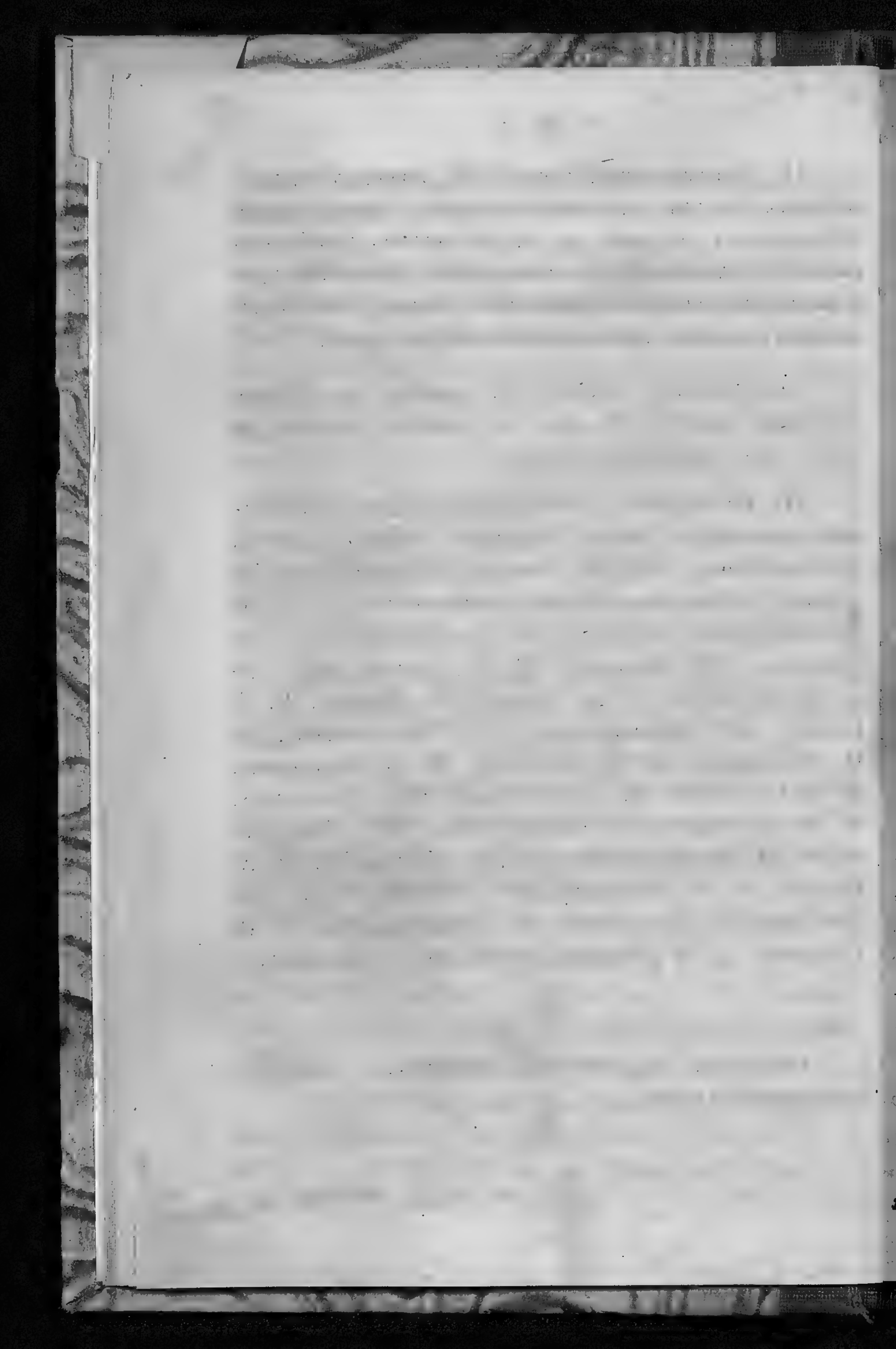
II. Дѣйствительный членъ Н. К. Бошнякъ заявилъ собранію, что для дополненія программы представляется необходимымъ поставить на очередь вопросъ о собираніи свѣдѣній, относящихся до санитарной статистики края и количества спиртныхъ напитковъ, потребленныхъ населеніемъ каждой мѣстности въ послѣднее время.

Постановлено: вопросы эти записать въ журналъ, отложивши разсмотрѣніе ихъ, по недостатку времени, до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

III. На основаніи ст. 8 и 10 Положенія, постановлено предложить званіе почетныхъ членовъ комитета преосвященнымъ: Платону, епископу костромскому и галичскому и Іонафану, епископу кинешемскому и званіе дѣйствительныхъ членовъ: А. А. Алалыкину, П. И. Андроникову, В. И. Баскакову, Л. Д. Данилову, Ѳ. И. Дозе, М. Я. Жохову, В. А. Зотову, Г. В. Карцеву, К. Я. Кашину, Д. И. Кислаковскому, М. О. Ковалевскому, Н. П. Колюпанову, И. М. Корсакову, К. О. Красовскому, П. А. Купріянову, Н. Е. Лаговскому, П. Е. Лаговскому, И. Н. Молчанову, І. К. Остенъ-Сакену, Н. А. Перфильеву, Ѳ. И. Петропавловскому, Н. П. Поливанову, Л. А. Пушкину, Н. Н. Прохорову, И. Г. Соколову, С. И. Сыроватскому, П. В. Федорову, К. Д. Шидловскому, С. И. Ширскому, А. М. Щепетильникову и К. П. Цыганову.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и присутствовавшихъ членовъ.

Кострома. Въ губ. типографіи.



ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

2 мая 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: П. Ѳ. Исѣева, С. Н. Мацѣіовскаго, Н. К. Бошняка, П. Ѳ. Островскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

1. Секретарь комитета представилъ бланковую форму для собиранія свѣдѣній, относящихся до населенія уѣздовъ, въ составъ которой,—послѣ названія уѣзда, волости и селенія, положено включить слѣдующіе вопросы: *(Форма № 1).*—1) Число дворовъ въ селеніи.

2) №№ семействъ по порядку.

3) Имя и прозваніе каждаго домохозяипа или старшаго лица въ семействѣ.

4) Число лицъ въ семействѣ (считая хозяина)—муж. и жен.

5) Сколько посѣяно каждымъ хозяиномъ: ржи, овса, ячменя, пшеницы, льна.

6)Сколько содержится каждымъ хозяиномъ: лошадей, рогатаго скота, овецъ.

7) Сколько изъ общаго числа жителей, показанныхъ въ графѣ 4-й, считается отдѣльно лицъ каждаго сословія (названіе сословій)—муж. и жен.

8) Сколько изъ числа постоянныхъ жителей селенія: а) грамотныхъ, б) ушедшихъ на заработки, в) нищихъ, пропитывающихся подаяніемъ (муж. и жен.).—День составленія вѣдомости и подпись сельскаго старосты.

При этомъ составлены коммисіей слѣдующія правила:

а, *Для составленія вѣдомости по каждому селенію:*

1) Печатный листокъ статистическаго комитета (форма № 1), не позднѣе 23 будущаго декабря, разсылается волостными правленіями во всѣ селенія, принадлежащія къ волости.

2) Записку свѣдѣній въ немъ производятъ сельскіе старосты, по опросу каждаго домохозяина въ селеніи; въ случаѣ-же неумѣнія писать, староста обращается съ просьбою къ ближайшему священнику, или въ волостное правленіе и, при этомъ, отвѣчая за справедливость сообщенныхъ показаній, вмѣсто себя проситъ сдѣлать подпись въ концѣ вѣдомости.

3) Въ заголовкѣ вѣдомости показывается названіе деревни и потомъ уѣзда и волости.

4) Въ графѣ 2-й обозначается номеръ каждаго семейства по порядку.—Лица, состоящія между собою въ

родствѣ, но имѣющія отдѣльныя хозяйства,—хотя бы они жили въ одномъ домѣ,—пишутся подъ разными №№.

5) Въ 4-й графѣ, число лицъ каждаго семейства показывается *не по ревизіи*, а *по наличности*, т. е. по тому, сколько ихъ есть на самомъ дѣлѣ,—не исключая при этомъ ушедшихъ на заработки и отлучившихся по дѣламъ хозяйства. Отставные солдаты и лица другихъ селеній, проживающія въ деревнѣ по службѣ у хозяевъ или по видамъ торговли и промышленности, записываются въ числѣ наличныхъ душъ того семейства, въ которомъ живутъ, или особымъ номеромъ, если имѣютъ собственное хозяйство.—Бобыли, точно также, показываются въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ живутъ.

6) Не включаются въ счетъ только: 1, наемные работники, 2, стоящіе на квартирахъ и безсрочно и временно-отпускные солдаты и 3, тѣ изъ жителей, приписанныхъ къ селенію, которые живутъ въ другихъ мѣстахъ и имѣютъ тамъ свои хозяйства.

Примѣчаніе. Если селеніе велико и всѣхъ домохозяевъ будетъ нельзя вписать въ печатномъ листкѣ,—слѣдуетъ вшить бѣлые листы бумаги и разграфить ихъ сообразно формѣ.

7) Въ 5-й графѣ количество посѣяннаго хлѣба и льна показывается такою мѣрою, какая принята обычаемъ въ каждой мѣстности.

8) Въ графѣ 7-й, гдѣ показывается число жителей по сословіямъ, общій итогъ долженъ быть одинаковъ съ итогомъ 4-й графы.

Примѣчаніе. Противъ названія сословій, которыхъ въ селеніи нѣтъ, вмѣсто числа слѣдуетъ ставить черту, и вообще черта ставится въ тѣхъ случаяхъ, когда не

окажется въ селеніи того, о чемъ спрашиваетъ вѣдомость.

9) Если въ селеніи находятся дома священно и церковно-служителей, а также фабрика или усадьба, принадлежащая помѣщику или другому частному лицу; то свѣдѣній о нихъ сельскій староста собирать не обязанъ, такъ какъ свѣдѣнія эти будутъ получены другимъ порядкомъ.

10) Къ 10 января 1868 года вѣдомость должна быть непремѣнно составлена съ возможной обстоятельностью и къ 15 января передана въ волостное правленіе.

Всѣ свѣдѣнія, требуемыя этимъ листкомъ, собираются не для налоговъ и повинностей; но для того только, чтобъ узнать положеніе каждаго селенія и вообще каждой мѣстности въ губерніи.

б, *Правила для составленія общей вѣдомости по каждой волости*:

1) По полученіи отъ гг. мировыхъ посредниковъ, волостныя правленія немедленно разсылаютъ листки статистическаго комитета во всѣ селенія и выселки, принадлежащія къ волости и сдаютъ ихъ для исполненія сельскимъ старостамъ.

Примѣчаніе. При этомъ, только въ усадьбы, принадлежащія помѣщикамъ или другимъ частнымъ лицамъ, а также на фабрики и въ приходы (къ церковнослужителямъ), волостныя правленія разсылать листковъ не обязаны, потому что свѣдѣнія о нихъ будутъ собраны другимъ порядкомъ.

2) Крайнимъ срокомъ для вписанія свѣдѣній назначается 10 января 1868 года; по истеченіи этого срока, волостные старшины должны озаботиться, чтобы къ 15 января разосланные листки были непремѣнно переданы въ правленія съ надлежащими отмѣтками.

3) По полученіи каждаго листка, правленіе обязывается разсмотрѣть, правильно ли онъ составленъ (руководствуясь при этомъ правилами для составленія вѣдомости по каждому селенію) и, въ случаѣ явныхъ несообразностей, возвратить старостѣ,—для исправленія въ 3-хъ дневный срокъ.

4) Если за безграмотностью старостъ, въ томъ или другомъ селеніи вѣдомости окажутся не составленными,—въ такомъ случаѣ ихъ составляетъ старшина, при содѣйствіи сельскаго старосты и волостнаго писаря, чрезъ распросы у жителей селенія.

5) По отобраніи листковъ, волостное правленіе составляетъ *общую вѣдомость о волости*, посредствомъ сложенія итоговъ, полученныхъ по каждому селенію. (*)

6) Къ 1-му февраля 1868 года общая вѣдомость по волости передается мировому посреднику, съ подшитыми къ ней подлинными листками каждаго селенія, для отсылки въ статистическій комитетъ.

Слѣдуетъ также обратить особенное вниманіе, чтобы, при разсылкѣ и отобраніи листковъ (формы № 1), не было пропущено какое-нибудь селеніе, какъ бы оно мало ни было. (**)

(*) Бланокъ будетъ составленъ статистическимъ комитетомъ соотвѣтственно формѣ № 1.

(**) Соотвѣтственно этому должны быть составлены правила

Для правильнаго примѣненія этихъ правилъ коммисіей постановлено: просить гг. членовъ земскихъ управъ и мировыхъ посредниковъ,—удостовѣряться лично при разъѣздахъ, правильно ли поняты будутъ сельскими старостами пріемы составленія вѣдомостей и дѣлать при этомъ всѣ нужныя разъясненія.

II. Согласно программѣ, разсмотрѣнной въ предъидущемъ засѣданіи, составлены бланковыя формы для собиранія ежегодныхъ свѣдѣній о числѣ родившихся и умершихъ по каждому сословію и свѣдѣній, относящихся къ отдѣлу народной образованности.

III. Въ заключеніе засѣданія постановлено:

1) Приступить къ исполненію нѣкоторыхъ предварительныхъ работъ, разсмотрѣнныхъ собраніемъ 28 марта, поручивъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ составленіе: а, *списковъ домовъ* въ городахъ Костромской губерніи, на основаніи оцѣночныхъ книгъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и б, *списковъ промышленныхъ заведеній* каждаго уѣзда, по окладнымъ книгамъ земскаго сбора, имѣющимся въ земскихъ уѣздныхъ управахъ; и

2) Посредствомъ припечатанія въ настоящемъ журналѣ пригласить гг. членовъ—заявленія, которыя пожелаютъ они сдѣлать относительно направленія занятій статистическаго комитета, сообщать въ видѣ записокъ

и формы для собранія свѣдѣній о частныхъ помѣстьяхъ, церковныхъ погостахъ и заводахъ и фабрикахъ, составляющихъ отдѣльныя населенныя мѣста.

для доклада въ ближайшемъ засѣданіи; этимъ путемъ, въ особенности, комитетъ желалъ бы установить необходимую связь съ своими отсутствующими дѣйствительными членами.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

12 іюня 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. К. Бошняка, П. Ѳ. Островскаго, С. И. Сыроватскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Секретарь комитета доложилъ: «Въ послѣднее время получены заявленія нѣсколькихъ членовъ комитета о необходимости имѣть общую программу для собиранія статистическихъ свѣдѣній и указанія на тѣ вопросы, изслѣдованіе которыхъ наиболѣе интересуетъ статистическій комитетъ.

Представляя на разсмотрѣніе проэктъ такой программы, я предложилъ бы опредѣлить вообще ея содержаніе такими изслѣдованіями, которыя не могутъ быть произведены путемъ административной записки цифровыхъ показаній и болѣе доступны лицамъ, непосред-

ственно ознакомленнымъ съ условіями той или другой мѣстности.

При собраніи матеріаловъ членами,—программа составленная такимъ образомъ могла-бы служить дополненіемъ общихъ административно-статистическихъ работъ, которыя предположены комитетомъ и постепенно будутъ приводиться въ исполненіе.

Въ содержаніи вопросовъ я руководствовался, главнымъ образомъ, инструкціей для изслѣдованій на мѣстахъ, напечатанной въ одномъ изъ журналовъ костромскаго комитета въ 1862 году, и изданіями нѣкоторыхъ другихъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.»

Затѣмъ докладывалась самая программа, по поводу которой было сдѣлано нѣсколько дополненій и поправокъ и постановлено при этомъ: окончательную редакцію ея напечатать приложеніемъ къ журналу засѣданія.

II. Доложены бланковыя формы, составленныя г. Брудзинскимъ для собиранія ежегодныхъ свѣдѣній: 1) о прибывшихъ и разгруженныхъ товарахъ *по каждой пристани,* съ указаніемъ количества и цѣнности грузовъ, отдѣльно по губерніямъ, изъ которыхъ они получены, и общаго числа судовъ каждаго наименованія; и

2) форма вѣдомости о нагруженныхъ и отправленныхъ товарахъ *по каждой пристани* въ губерніи,—съ указаніемъ количества и цѣнности грузовъ, отдѣльно по пристанямъ, до которыхъ они предназначались или оплачивались пошлиной, и обозначеніемъ числа судовъ каждаго наименованія.

Постановлено: 1) въ разсмотрѣнныя формы включить вопросъ о среднихъ размѣрахъ судовъ и 2) за сообщеніе формъ выразить признательность г. Брудзинскому, чрезъ напечатаніе въ журналѣ.

III. Дѣйствительный членъ С. И. Сыроватскій прочелъ записку слѣдующаго содержанія:

«Въ виду постановленія коммисіи костромскаго статистическаго комитета, изложеннаго въ журналѣ ея засѣданія 2 мая въ § 2-мъ, отд. III (на стр. 6), имѣю честь доложить о нижеслѣдующемъ:

«Для исчисленія сельскаго населенія г. секретаремъ комитета въ запискѣ, читанной въ засѣданіи 28 марта, предложено обратиться:—а) къ мировымъ посредникамъ, волостнымъ правленіямъ и сельскимъ старостамъ, по собиранію свѣдѣній о населеніи по крестьянскимъ обществамъ; б) къ благочиннымъ священникамъ, по отношенію къ церквамъ и погостамъ; в) къ полицейскимъ управленіямъ по собиранію свѣдѣній о почтовыхъ станціяхъ и фабрикахъ и г) наконецъ къ самимъ владѣльцамъ въ частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ. Относительно послѣднихъ дополнено было, что свѣдѣнія отъ нихъ должны поступать или въ волостныя правленія, или прямо въ статистическій комитетъ. Согласно съ этимъ, въ журналѣ 2 мая (на стр. 4) помѣщено: если въ селеніи находятся дома священно и церковно-служителей, а также фабрика или усадьба, то свѣдѣній о нихъ сельскій староста собирать не обязанъ, такъ какъ свѣдѣнія эти будутъ получены другимъ порядкомъ. Далѣе въ томъ же журналѣ (на стр. 6) изложено постановленіе—поручить уѣзднымъ

полицейскимъ управленіямъ составленіе списковъ промышленныхъ заведеній каждаго уѣзда, по окладнымъ книгамъ земскаго сбора, имѣющимся въ земскихъ уѣздныхъ управахъ. Такіе списки конечно и будутъ служить указаніемъ откуда требовать свѣдѣнія о населеніи промышленныхъ заведеній.—Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что собираніе свѣдѣній о сельскомъ населеніи будетъ организовано такъ: бланки для крестьянскихъ обществъ комитетъ пошлетъ въ волостныя правленія и они будутъ центромъ для собиранія свѣдѣній о населеніи крестьянскихъ обществъ; бланки для собиранія свѣдѣній о населеніи фабрикъ и почтовыхъ станцій комитетъ пошлетъ въ полицейскія управленія, которыя, составивъ по окладнымъ книгамъ земскаго сбора списки промышленныхъ заведеній, передадутъ разсылку и собираніе бланковъ становымъ приставамъ, становая квартира будетъ центромъ собиранія свѣдѣній о населеніи фабрикъ и почтовыхъ станцій. Затѣмъ статистическій комитетъ разошлетъ бланки къ самимъ владѣльцамъ въ частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ и центромъ для собиранія свѣдѣній о населеніи этого разряда назначитъ или волостное правленіе или прямо статистическій комитетъ; наконецъ для собиранія свѣдѣній о духовенствѣ бланки пошлются къ мѣстнымъ благочиннымъ священникамъ.—Замѣчу прежде всего, что въ прежнее время почти всѣ свѣдѣнія о населеніи собирались черезъ полицію и еще недавно г. Сухомлинъ въ своемъ «Взглядѣ на статистику» называетъ кабинетъ становаго источникомъ большей части статистическихъ свѣдѣній о Россіи (стр. 11 Сухомлина); но не смотря на то, неудобства полицейскихъ статистическихъ работъ привели комитетъ къ постановленію (мар-

та 28) пригласить новаго дѣятеля—сельское выборное управленіе. Извѣстно, что прежде полицейскія управленія были не только передаточными пунктами, по отношенію къ статистическимъ свѣдѣніямъ, но принимали даже нѣкоторое участіе и въ разработкѣ ихъ,—составляя поуѣздныя таблицы и вѣдомости. Не говоря о неудобствѣ послѣдняго, ниже мною будетъ указано, что нынѣшнія полицейскія управленія и какъ передаточные пункты по отношенію къ статистическимъ свѣдѣніямъ не могутъ быть вполнѣ удовлетворительны.

Такимъ образомъ, изъ журналовъ 28 марта и 8 мая я прослѣдилъ выше то направленіе, котораго предположено держаться въ работахъ по исчисленію уѣзднаго населенія и нарисовалъ картину (пока конечно гадательную) предположенной для этого организаціи. Предполагаю теперь, что вышеизложенная система собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи приведена въ дѣйствіе и воображаю себѣ маленькій округъ или околодокъ изъ 2-хъ, 3-хъ приходовъ, въ которомъ встрѣчаются всѣ разряды сельскаго населенія; въ этомъ маленькомъ округѣ одновременно одна и таже работа, перепись жителей, будетъ оріентироваться у нѣсколькихъ первоначальныхъ центровъ (волостнаго правленія, становаго пристава, благочиннаго священника а, можетъ быть, и самаго комитета) и одна и таже работа будетъ идти различными путями, такъ сказать, переплетающимися между собою.

Въ засѣданіи 28 марта уже было высказано, что однимъ изъ условій успѣха переписи жителей должна

быть *простота и несложность* тѣхъ формъ, по которымъ будутъ собираться свѣдѣнія. Мнѣ кажется, что кромѣ несложности формы записей, желательна простота и несложность той системы, которой будетъ слѣдовать такая работа. Я не останавливаюсь здѣсь, чтобы провести параллель между нашимъ вопросомъ и извѣстной теоремой механики: чѣмъ больше передаточныхъ и составныхъ частей, тѣмъ больше потеря живой силы,—и перехожу къ двумъ частнымъ случаямъ, которые мнѣ представляются возможными при предположенной системѣ.

1. Полицейскія управленія, слѣдуя постановленію коммисіи, изложенному въ журналѣ засѣданія 2 мая, на стр. 6, не получатъ изъ окладныхъ книгъ земскихъ управъ—списка *всѣхъ* промышленныхъ заведеній уѣзда по двумъ причинамъ: *во первыхъ* потому, что въ эти списки пока еще включены не всѣ заведенія, какъ доказываютъ это заявленія, бывшія въ февралѣ настоящаго года въ костромскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи о невнесеніи въ списки предметовъ обложенія нѣсколькихъ мельницъ и другихъ заведеній, не смотря на то, что костромская уѣздная управа употребила много труда на составленіе списка и описаніе предметовъ обложенія, чрезъ нарочно командированныхъ по уѣзду членовъ; весьма вѣроятно, что для костромскаго уѣзда вышеозначенныя заявленія гласнаго И. И. Назорова не пополнили еще всего пробѣла и что возможность такого пробѣла не менѣе и для другихъ уѣздовъ; *во вторыхъ*, полицейскія управленія изъ книгъ земскихъ управъ не получатъ списка всѣхъ промышленныхъ заведеній потому, что земскія собранія, на основ. ст. 13 Времен. прав. для земск.

учрежд., имѣютъ право освобождать нѣкоторыя недвижимости отъ обложенія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (наприм. въ солигаличскомъ) и примѣнено даже къ цѣлымъ категоріямъ промышленныхъ заведеній, о которыхъ конечно и не собирается подробныхъ и поименныхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ первый случай, мнѣ представляющійся, есть неизбѣжный пробѣлъ въ спискѣ промышленныхъ заведеній, составленномъ по окладнымъ книгамъ земскихъ управъ,—и становому приставу, участокъ котораго простирается изъ конца въ конецъ на 40 и не рѣдко много болѣе верстъ, трудно конечно замѣтить и устранить его. Кромѣ того, становой приставъ есть чиновникъ, нерѣдко перемѣщаемый съ мѣста на мѣсто, а не коренной житель своего околодка, и потому нельзя расчитывать, чтобы онъ лично зналъ составъ населенія своего участка.—Въ другомъ видѣ представляется это по отношенію къ сельскому управленію: какъ мѣстные жители, какъ власти, съ которыми теперь сносятся по разнымъ хозяйственнымъ дѣламъ почти всѣ разряды сельскаго населенія и районы дѣйствія которыхъ всегда весьма не велики—они, можно сказать, лично знакомы съ населеніемъ своего околодка и для нихъ вѣроятность замѣтить указанный пробѣлъ несравненно больше. Вотъ одно изъ неудобствъ нашихъ полицейскихъ мѣстъ, какъ передаточныхъ пунктовъ.

Другимъ случаемъ можетъ быть такой: въ селеніи находится промышленное заведеніе (фабрика), на которое приходятъ работать на разные сроки крестьяне того-же или сосѣдняго селенія или даже сосѣдней губерніи. Свѣдѣнія о числѣ жителей фабрики требуетъ становой при-

ставъ, которому въ вѣдомости о населеніи фабрики и могутъ быть показаны тѣже крестьяне, которые будутъ записаны сельскимъ управленіемъ въ томъ случаѣ, когда сроки, на которые приходятъ рабочіе на фабрику— кратки. Если же будетъ сдѣлано распоряженіе показывать въ числѣ жителей фабрики только постоянныхъ мастеровъ и механиковъ, то временные работники изъ сосѣднихъ губерній, приходящіе уже на срокъ болѣе продолжительный, не будучи показаны въ вѣдомости фабрики, не войдутъ никакъ и въ таблицы крестьянскихъ обществъ, а тѣмъ самымъ уменьшатъ цифру дѣйствительнаго населенія во время переписи. Между тѣмъ возможное приближеніе въ этомъ случаѣ къ наличному населенію—врядъ ли не желательно?

Этотъ случай представить себѣ труднѣе тогда, когда бы собираніе свѣдѣній о населеніи промышленныхъ заведеній и сельскихъ обществъ соединено было въ рукахъ одного и того же сельскаго управленія, лично знакомаго съ составомъ населенія своего околодка.

По отношенію къ усадьбамъ и вообще частнымъ помѣстьямъ, мнѣ кажется, что пробѣлы въ свѣдѣніяхъ также возможнѣе при непосредственныхъ сношеніяхъ комитета съ владѣльцами, нежели при посредствѣ первоначальныхъ центровъ съ маленькими округами. При этомъ нельзя не вспомнить и высказаннаго уже въ комитетѣ мнѣнія, что чѣмъ меньше округъ, въ которомъ непосредственно работаетъ собиратель статистическихъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе вѣроятности, что свѣдѣнія эти будутъ полнѣе и точнѣе. Мнѣ кажется также, что что при самомъ соби-

раніи статистическихъ свѣдѣній необходимъ и нѣкоторый контроль надъ тѣмъ, какъ составлены эти свѣдѣнія. Для губернскаго учрежденія болѣе затрудненія въ этомъ по причинѣ обширности мѣста его дѣйствія (цѣлая губернія) и, кромѣ того, отдаленность его отъ большинства пунктовъ поведетъ непремѣнно къ медленности и перепискѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимы будутъ исправленія. Вотъ одно изъ неудобствъ непосредственныхъ сношеній комитета съ владѣльцами. Поэтому я думаю, что было-бы удобнѣе губернскому учрежденію контролировать составленіе свѣдѣній, уже просмотрѣнныхъ разъ въ первоначальныхъ мѣстныхъ центрахъ. Добавляю, что это я сказалъ на тотъ случай, если бы осуществилось предположеніе, изложенное въ выноскѣ на стр. 10 и 11 журнала засѣданія комитета, 28 марта.

Относительно свѣдѣній о духовенствѣ мнѣ кажется, что собираніе ихъ чрезъ благочинныхъ священниковъ совершенно удобно, а въ виду немногочисленности этого разряда населенія и значительно оттѣненнаго его положенія должно быть совершенно-точно и пока не оставляетъ ничего желать.

И такъ: съ одной стороны, волостныя правленія мнѣ кажутся по своему положенію наиболѣе удобными центрами, изъ которыхъ бы разсылались бланки и въ которыхъ бы они собирались, по наполненіи данныхъ графъ требуемыми цифрами.—Съ другой стороны, необходимо должны представляться и тѣ затрудненія, какія могутъ проистекать изъ малограмотности состава нашего сельскаго управленія. Взвѣсивъ то и дру-

гое, отъ коммисіи зависитъ или дать дальнѣйшее движиніе мысли-упростить систему собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи, признавъ первоначальными центрами по собиранію свѣдѣній о всѣхъ вообще разрядахъ сельскаго населенія—волостныя правленія; или, проэктировать мѣры къ устраненію возможныхъ при прежде-предположенной системѣ—неполноты, двойной записи и прочаго.

Мнѣ извѣстно, что въ Вологодской губерніи былъ опытъ собиранія свѣдѣній о населеніи не однихъ только крестьянскихъ обществъ чрезъ волостныя правленія, который и показалъ, что успѣху этого дѣла много можетъ вредить малое вліяніе (я разумѣю вліяніе начальственное) волостныхъ правленій на прочіе разряды населенія, кромѣ крестьянъ; отчего происходитъ и поздневременное доставленіе свѣдѣній и неполнота ихъ. По моему, это неудобство могло бы быть устранено руководствомъ гг. мировыхъ посредниковъ и дѣятельнымъ содѣйствіемъ чиновъ полиціи.

Уже высказано было, что наше крестьянское населеніе относится съ недовѣрчивостью къ собиранію статистическихъ о немъ свѣдѣній, предвидя отъ того отягченіе своего положенія. Это обстоятельство, мнѣ кажется, стушевывалось бы въ томъ случаѣ, когда бы крестьяне видѣли, что собираніе свѣдѣній сосредоточено въ рукахъ его выборнаго управленія, которому есть дѣло не до одного крестьянскаго населенія. Собираніе же свѣдѣній о другихъ разрядахъ населенія другимъ порядкомъ, помимо ихъ выборнаго начальства, для крестьянскаго населенія останется по всей вѣроятности тайной.

Ко всему сказанному считаю нужнымъ прибавить, что я отнюдь не представляю себѣ собиранiе статистическихъ свѣдѣнiй о населенiи фабрикъ и усадебъ чрезъ волостныя правленiя наиболѣе удобною системою,—а только хочу указать на нѣкоторыя ея удобства, хотя бы и съ тою цѣлiю, чтобы воспользоваться ими для успѣшнѣйшей переписи жителей, въ дополненiе къ тѣмъ средствамъ, какiя представлены уже въ запискѣ 28 марта. Точно также, указывая на нѣкоторыя неудобства (легко можетъ быть только кажущiяся) способовъ изложенныхъ въ запискѣ 28 марта, я имѣю цѣлью не столько предложенiе новой системы, сколько упроченiе уже предположенной-полезными дополненiями, которыя могутъ представиться при обсужденiи такой системы въ подробностяхъ.

Въ заключенiе, имѣю честь обратить вниманiе коммисiи на § 7-й правилъ для составленiя вѣдомости по каждому селенiю (стр. 3 журнала засѣданiя 2 мая), по которому количество посѣяннаго хлѣба и льна показывается такою мѣрою, какая принята обычаемъ въ каждой мѣстности.—Мнѣ кажется необходимымъ, чтобы тѣ же мѣстные жители въ томъ случаѣ, когда ихъ мѣра посѣва не общая въ имперiи мѣра сыпучихъ тѣлъ, а какая нибудь особенная,—прилагали-бы и свѣдѣнiе объ отношенiи, какое существуетъ между ихъ мѣрою и общепринятою. Существованiе особыхъ мѣръ посѣва доказываетъ только то, что жители извѣстнаго пункта не прилагаютъ общепринятую мѣру къ посѣву, но отнюдь не предполагаетъ незнанiя мѣры общепринятой, съ которою сельскiй житель встрѣчается на каждомъ рынкѣ;

а потому и предложенное выше дополненіе къ § 7 правилъ не должно встрѣтить затрудненій при выполненіи.—Безъ такого-же дополненія, подведеніе общихъ итоговъ и вообще сравненіе будетъ затруднено тѣмъ, что мы не можемъ быть знакомы со всевозможными мѣстными обычаями и мѣрами цѣлой губерніи и въ исчисленіи количества посѣва будемъ принуждены не рѣдко прибѣгать къ предположеніямъ и догадкамъ. Просить же свѣдѣній объ отношеніи мѣстной мѣры посѣва къ общепринятой отъ гг. мировыхъ посредниковъ, мнѣ кажется, не такъ удобно; потому что мѣры посѣва могутъ, какъ вообще мѣры не прочныя, нѣсколько видоизмѣняться и въ небольшомъ округѣ, меньшемъ участка мироваго посредника, и при томъ возможно, что одному и тому же термину придается разное значеніе и величина въ разныхъ мѣстностяхъ. Поэтому, мнѣ кажется, удобнѣе обозначать на самыхъ таблицахъ отношеніе общепринятой мѣры къ мѣстной по показанію тѣхъ же жителей, которые употребляютъ таковую. Въ послѣдствіи же, если бы оказалось, что вышеизложанное не привело-бы почему либо къ желаемому результату, ничто не помѣшаетъ обратиться и къ гг. мировымъ посредникамъ.»

Постановлено: 1, начать повѣрку списковъ промышленныхъ заведеній губерніи, чрезъ собираніе свѣдѣній о нихъ отъ лицъ волостнаго и сельскаго управлиній и 2, прочія заявленія г. Сыроватскаго имѣть въ виду, при окончательной редакціи правилъ для собиранія свѣдѣній о сельскомъ населеніи,—вмѣстѣ съ замѣчаніями по тому-же предмету земскихъ уѣздныхъ управъ, отъ которыхъ они ожидаются, въ отвѣтъ на переписку ста-

тистическаго комитета (журналъ собранія 28 марта, стр. 22).

IV. Дѣйствительный членъ П. Ѳ. Островскій представилъ *таблицу причинъ смертности по г. Костромѣ за 1866 годъ*, составленную имъ по метрическимъ записямъ г. Костромы.

Постановлено: таблицу напечатать приложеніемъ къ журналу засѣданія коммисіи.

ПРОГРАММА ДЛЯ СОБИРАНІЯ СВѢДѢНІЙ.

(Приложеніе къ журналу засѣданія особой коммисіи Костромскаго статистическаго комитета, 12 іюня 1867 г.)

I. МѢСТНОСТЬ.

1. *Орографическое описаніе* мѣстности съ обозначеніемъ, представляетъ-ли она въ этомъ отношеніи однообразіе или можетъ быть раздѣлена на нѣсколько частей рѣчными водораздѣлами, долинами, лѣсами или болотами. Отличительныя особенности и взаимная связь этихъ частей.—Направленіе рѣчныхъ водораздѣловъ и характеръ холмовъ и горъ,—стоятъ-ли они уединенно или образуютъ группы или замѣтныя цѣпи.

При описаніи какой—либо отдѣльной мѣстности особенно желательно, чтобы обращено было вниманіе на свойство почвы, какъ на главное условіе земледѣльческой производительности, и при этомъ необходимо, чтобы наблюдатель не смѣшивалъ между собою слой растительный, какъ условный и зависящій отъ обработки, съ коренной почвой данной мѣстности и, съ другой стороны, замѣтилъ-бы порядокъ и толщину различныхъ напластованій,

что можно извлечь изъ наблюденій надъ оврагами и берегами рѣкъ, а также изъ разсказовъ мѣстныхъ жителей о томъ, что замѣчено ими при вырытіи колодцевъ.

2. *Воды.* Общая система ихъ съ частнымъ описаніемъ озеръ и рѣкъ

Озера.--пространство, ими занимаемое, и названіе; форма и составъ береговъ; глубина, постоянство или измѣнчивость уровня;—цвѣтъ, температура, вкусъ и прозрачность воды; свойство дна; значеніе озеръ для промышленности и мѣстныхъ жителей.

Относительно состоянія *рѣкъ* важно обратить вниманіе на слѣдующія данныя: какой характеръ представляетъ разсматриваемая рѣка, по какому грунту она протекаетъ, свойство береговъ и прибрежныхъ мѣстностей, ширина рѣки въ различныя времена года; время замерзанія и вскрытія отъ льда; въ чемъ состоятъ ея затрудненія и препятствія для судоходства. Населенность прибрежныхъ мѣстностей, значеніе рѣки для промышленности и торговли края, провозныя цѣны, главныя пристани, переправы и близь лежащія торговыя села.

3. *Климатъ.* Въ отношеніи климата той или другой мѣстности желательно имѣть практическія наблюденія жителей надъ временемъ прилета птицъ, замерзанія и вскрытія водъ, временемъ разцвѣтанія растеній и появленія на нихъ плода и надъ другими явленіями, доступными наблюденію и наглядно характеризующими климатъ,—особенно же надъ явленіями жизни тѣхъ растеній, которыя разводятся съ хозяйственною цѣлію.

II. НАСЕЛЕНІЕ.

4. Вліяніе физическихъ свойствъ страны на *размѣщеніе населенныхъ мѣстностей.*

5. *Бытъ жителей.* Здѣсь, прежде всего, представляется важнымъ вопросъ о степени довольства и зажиточности жителей: чрезвычайно важно знать, какая сумма годоваго дохода признается въ настоящее время въ той или другой мѣстности, и въ томъ или другомъ быту, за богатство, среднее состояніе и бѣдность и въ какихъ тратахъ выражается экономическая жизнь человѣка богатаго, съ достаточнымъ состояніемъ и бѣднаго.

Нищета и бѣдность, если она составляетъ рѣзкую принадлежность извѣстной мѣстности или извѣстнаго рода занятій; чѣмъ можетъ быть объяснена ея основная причина и какъ смотритъ на нее самый народъ; въ какихъ сословіяхъ преобладаетъ нищенство.

6. *Степень народнаго развитія.* Преимущественное вниманіе обращаютъ на себя свѣдѣнія о распространеніи въ народѣ грамотности, о томъ, какъ смотритъ народъ въ томъ или другомъ краѣ на грамотность и какія средства, помимо административныхъ мѣръ, употребляетъ онъ для обученія дѣтей. Если какая—либо мѣстность замѣтно отличается успѣхами въ умственномъ развитіи, въ такомъ случаѣ необходимо указать причины этого явленія.—Кромѣ того, важнымъ указаніемъ на характеръ и степень народнаго развитія можетъ служить обстоятельное и отчетливое изложеніе народныхъ преданій, примѣтъ, обычаевъ, обрядовъ, игръ, и проч., если

они характеризуютъ ту или другую черту народныхъ нравовъ.

7. Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на *юридическіе народные обычаи*, для собиранія которыхъ опубликована программа Императорскаго Русскаго географическаго общества (Костром. губ. вѣд. 1867 г., № 19).

8. *Преступленія и проступки*, преобладающіе въ томъ или другомъ краѣ; замѣтно увеличеніе или уменьшеніе ихъ числа и причина этого.

9. Господствующія *болѣзни* въ краѣ и народные способы леченія, съ указаніемъ самыхъ средствъ и полезнаго или гибельнаго вліянія послѣднихъ.

Отдѣльныя селенія и мѣстности, которыя, вслѣдствіе климатическихъ условій, отличаются постоянно или періодически-вреднымъ вліяніемъ на здоровье жителей и мѣстности, замѣчательныя по заразительнымъ болѣзнямъ, проистекающимъ изъ условій самаго быта населенія; свѣдѣнія эти могутъ быть доставляемы всего удобнѣе въ видѣ *списковъ* (по формѣ, указанной въ приложеніи къ программѣ).

Условія, направляющія въ данной мѣстности наибольшее и наименьшее число заболѣваній и случаевъ смерти на извѣстные мѣсяцы года, что можно видѣть изъ метрикъ,—и общее изслѣдованіе *причинъ смертности*, по метрическимъ записямъ и личнымъ наблюденіямъ изслѣдователя.—Желательно при этомъ, чтобы къ описательнымъ изслѣдованіямъ прилагались и цифровыя показанія, на сколько будутъ они возможны.

Болѣзненность и смертность, по свѣдѣніямъ больницъ и сельскихъ лечебницъ.

Примѣчаніе. Кромѣ спеціальныхъ изслѣдованій по всѣмъ означеннымъ предметамъ, желательно собрать практическія наблюденія отъ возможно большаго числа священниковъ, для которыхъ, кромѣ подробныхъ метрическихъ свѣдѣній о случаяхъ смерти, существуетъ также полная возможность записывать всѣ тяжкіе случаи заболѣваній по каждому селенію въ приходѣ,--съ указаніемъ болѣзни, времени года, возраста и проч. (*)

III. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

10. *Земледѣльческая.* Естественныя удобства и затрудненія, представляемыя земледѣлію тою или другой мѣстностью. Какія преобладаютъ системы полеводства у различныхъ классовъ производителей; когда и сколько разъ пашутъ землю для каждаго рода хлѣба и когда вывозится удобреніе; количество и качество удобренія въ извѣстной мѣстности; есть-ли усовершенствованныя системы хозяйства, какія и чьи именно.—Орудія, употребляемыя при обработкѣ полей у крестьянъ и у помѣщиковъ; описаніе ихъ, гдѣ изготовляются и по какимъ цѣнамъ; на сколько распространены въ данной мѣстности: почвоуглубители, молотилки, сортировки, вѣялки и пр., какихъ мастеровъ и въ чьихъ имѣніяхъ.

(*) Случаи, когда призываютъ священника для исполненія церковнаго обряда.

Виды хлѣбовъ, производимыхъ мѣстностью; какіе хлѣба засѣваются въ озимомъ полѣ и какая обыкновенно часть озимаго поля, у помѣщиковъ и особо у крестьянъ, идетъ подъ рожь, озимую пшеницу и проч. Какіе хлѣба засѣваются въ яровомъ полѣ и какая обыкновенно часть яроваго поля идетъ у помѣщиковъ и у крестьянъ: подъ овесъ, ячмень, ленъ и т. д.; желательно также знать причины, по которымъ отдается преимущество посѣвамъ того или другаго сорта хлѣба и льна.-Сколько употребляется у помѣщиковъ и у крестьянъ зерна для засѣва одной десятины въ озимомъ полѣ (особо ржи, пшеницы и проч.) и въ яровомъ полѣ (показывая отдѣльно овесъ, ячмень, льняное семя и т. д.); какое время считается наивыгоднѣйшимъ для посѣвовъ и уборки и какой вообще средній урожай, у различныхъ классовъ производителей, для каждаго рода озимаго и яроваго хлѣба и льна.

Заработная плата: что платится годовымъ работникамъ,—мужчинамъ и женщинамъ; поденныя работы и плата при вывозкѣ удобренія, въ сѣнокосъ, жниву и пр. При какихъ работахъ бываютъ *помочи* и во что обходятся онѣ, если оцѣнить издержки.

Примѣчаніе. Желательно имѣть вообще подробный разсчетъ о стоимости обработки каждой десятины,—показывая отдѣльно для каждаго рода хлѣба и льна расходы на вывозъ удобренія, посѣвъ, уборку и проч., и свѣдѣнія о количествѣ получаемаго въ каждомъ случаѣ *валоваго дохода*, т. е. стоимости зерноваго хлѣба и соломы, получаемыхъ

отъ урожая съ десятины (и стоимости льна и сѣмени, получаемыхъ отъ десятины).

Довольствуется-ли описываемый край своимъ хлѣбомъ или въ извѣстной степени потребляется покупной: у какихъ классовъ производителей бываютъ преимущественно свободные *запасы хлѣбовъ* для сбыта; какіе существуютъ обычаи при продажѣ (условія, договоры, сроки и проч.) и при разсчетѣ торговцевъ съ производителями разныхъ классовъ; куда и въ какое время доставляются избытки изъ мѣстъ производства до ближайшаго назначенія,—стоимость этой доставки съ пуда на разныя разстоянія и въ различное время года.—*Если мѣстнаго хлѣба недостаточно*,--то съ какого мѣсяца обыкновенно начинается закупка его и какихъ сортовъ; изъ какихъ мѣстностей и въ какомъ видѣ (перемолотый или въ зернѣ) идутъ хлѣба для удовлетворенія мѣстной потребности,-цѣны, въ разное время года, на разнаго рода хлѣбъ въ зернѣ, мукахъ, крупахъ и проч., различая при этомъ: тѣ цѣны, по которымъ крестьяне сбываютъ свои произвенія отъ цѣнъ, по которымъ они покупаютъ хлѣбные припасы въ случаѣ недостатка въ продовольствіи и,-по способу покупки или сбыта,-различая цѣны на мѣстѣ и на пристаняхъ, базарахъ, ярмаркахъ и проч.

Какія въ данной мѣстности имѣются средства для перемола; гдѣ они преимущественно расположены и что стоитъ перемолъ.—О болѣе замѣчательныхъ мельницахъ слѣдуетъ указать: какая именно мельница, кому принадлежитъ, гдѣ расположена, сколько поставовъ, какого сор-

та и сколько изготовляетъ муки въ теченіи года; откуда получаетъ зерно, куда отправляется мука (не идущая на мѣстную потребность) и въ какомъ количествѣ.

Относительно мѣстнаго *льноводства*, — кромѣ указанныхъ,—желательно также имѣть свѣдѣнія: увеличиваются или уменьшаются посѣвы льна въ данной мѣстности и причины этого; сѣется--ли ленъ по преимуществу на новной землѣ или идетъ въ полевой сѣвооборотъ, и какая именно часть посѣвовъ производится въ поляхъ. Назначается--ли мѣстный ленъ по преимуществу на волокно или на сѣмя; что стоятъ сѣмена, употребляемыя на одну десятину, какія именно сѣмена, гдѣ и почемъ производится ихъ закупка и скоро-ли перерождаются привезенныя сѣмена на мѣстной почвѣ.—Способы обработки льна и обдѣлка, т. е. приготовленіе разныхъ сортовъ льна, требуемыхъ на фабрики и для отпуска за границу; сколько выходитъ каждаго сорта изъ пуда сырца и сколько получается при этомъ чески или пакли.—Цѣны на ленъ сырецъ, паклю и на сортовой ленъ, въ разное время года, различая при томъ, по способу продажи или сбыта, цѣны рыночныя или базарныя, ярмарочныя и другія; куда сбывается ленъ, главнымъ образомъ,—отношеніе льна, скупаемаго мѣстными фабрикантами къ льну вывозимому; затѣмъ, привозъ льна изъ другихъ губерній и мѣстностей.

11. *Луга,*—поемные и пустошные, качество ихъ и взаимное отношеніе; количество снимаемаго сѣна; среднія отношенія количества луговъ къ пространству пашенъ и количеству домашняго скота.—Выгоны и пастбища.

12. *Огородничество,*—роды и виды огородныхъ овощей; сбытъ ихъ.

13. *Скотоводство,*—степень его развитія и отношеніе къ земледѣлію.

Лошади. Среднее отношеніе числа лошадей къ числу жителей и, въ особенности, числа рабочихъ лошадей къ числу крестьянскихъ семействъ и напольныхъ работниковъ.

Рогатый скотъ. Мѣстныя породы рогатаго скота; польза, извлекаемая отъ него и доходъ; цѣны на рогатый скотъ и говядину; среднее число головъ, причитающееся на каждаго жителя. Продукты скотоводства:—шерсть, сало, кожи, мясо и кости; кто и отъ куда ихъ покупаетъ; описаніе мѣстныхъ рынковъ для торговли скотомъ.

Примѣчаніе. Подобнымъ же образомъ могутъ быть изложены свѣдѣнія и о другихъ породахъ домашняго скота, если онѣ составляютъ особую отрасль хозяйства.

14. *Лѣса и лѣсная промышленность.* Пространство лѣсовъ вообще; какъ оно относится къ общему пространству земель; густо--ли растутъ лѣса и какая часть лѣсной почвы занята крупнымъ, высокоствольнымъ лѣсомъ; породы лѣса; вліяніе лѣсовъ на климатъ; достаточно--ли лѣса для жителей; уменьшается ли пространство лѣсовъ и въ какой мѣрѣ; состояніе лѣсовъ въ казенныхъ и частныхъ имѣніяхъ; лѣсное хозяйство и охраненіе лѣсовъ; цѣна лѣса, скупаемаго съ землею и на срубъ въ той или другой мѣстности.

Различные виды лѣсной промышленности: сплавъ лѣса и дровъ, судостроеніе, приготовленіе ободьевъ, добываніе лыкъ, корья, смолы, дегтя, шадрика и проч.; значеніе всѣхъ этихъ промысловъ въ хозяйственной жизни мѣстныхъ жителей. Мѣста и способы сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и цѣны на нихъ въ той или другой мѣстности.

15. *Рыболовство* и его значеніе въ быту прибрежныхъ жителей.

16. *Домашнія сельскія занятія*, не имѣющія формы промышленности заводской или фабричной, какъ напр. тканье суконъ, миткалей, холстовъ и полотенъ и разныя другія занятія, составляющія подспорье крестьянскаго быта или исключительную принадлежность данной мѣстности; необходимо указать всѣ существующіе виды такой прошленности и способы для сбыта приготовляемыхъ издѣлій.—*Деревенскіе ремесленники*,—сапожники, портные, овчинники, шапочники и проч.; въ какихъ мѣстностяхъ занимаются ремеслами; доходъ, получаемый отъ каждаго ремесла.

17. *Извозничество*: цѣны на провозъ въ разное время года; положеніе лицъ, занимающихся извозомъ,—рабочихъ и хозяевъ; ихъ взаимныя отношенія и отношенія къ нанимателямъ; возвышается или упадаетъ этотъ промыселъ.

Промыслы, доставляемые краю водяными сообщеніями; виды ихъ и положеніе рабочихъ на судахъ и пароходахъ.

18. *Отхожіе промыслы*.—Приблизительное опредѣленіе числа уходящихъ на заработки; куда отправля-

ются рабочіе; время удаленія на заработки и возвращенія домой; на сколько времени уходятъ; какіе промыслы и изъ какихъ мѣстностей дозволяютъ работникамъ приходить домой на лѣтнія работы; въ какомъ возрастѣ удаляются; сколько примѣрно добывается уходящимъ работникомъ и сколько изъ этой суммы приносится въ пользу дома; особые выгоды или невыгоды промысловъ и вліяніе ихъ на нравственность и здоровье; какіе промыслы извѣстны съ давнихъ поръ и какіе заводятся вновь; въ какихъ замѣчается большая потребность и какіе падаютъ; причины этого.

19. *Промышленность обработывающая.* Исчисленіе заводовъ и фабрикъ,--число и состояніе рабочихъ, задѣльная плата и содержаніе, количество сырыхъ и вырабатываемыхъ товаровъ, валоваго и чистаго дохода. Главныя мѣста сбыта и провозныя цѣны.

Для описанія отдѣльнаго завода или фабрики могутъ быть предложены слѣдующіе вопросы: когда основана фабрика (или заводъ) и сколько лѣтъ она въ полномъ ходу; сколько работаетъ она времени въ теченіи года; количество земли, находящейся подъ фабрикою; число принадлежащихъ къ ней заведеній и стоимость каждаго заведенія отдѣльно; на сколько отдѣловъ раздѣлена фабрика по мастерству; сколько мастеровъ и рабочихъ, съ указаніемъ числа послѣднихъ по поламъ и возрастамъ; задѣльная плата рабочимъ и жалованье мастерамъ, управляющимъ и проч.; содержаніе рабочихъ; сколько приблизительно потребляется ими съѣстныхъ припасовъ; нравственное состояніе фабричниковъ и грамотность между ними; машины, станки и прочія орудія

производства; количество потребляемаго топлива и цѣнность его въ данной мѣстности; первыя матеріалы, мѣста ихъ добыванія и цѣны; вторые, вспомогательные матеріалы; сколько и на какую сумму фабрика (или заводъ) производитъ въ теченіи года и куда сбываетъ свои издѣлія.

20. *Промышленность торговая,*—общее обозрѣніе товаровъ, обращающихся въ торговлѣ края или извѣстной мѣстности.

Примѣчаніе. Вопросы, относящіеся до хлѣбной торговли, указаны въ отдѣлѣ земледѣльческой промышленности (п. 10),— гдѣ говорится о запасахъ хлѣба.

Торговые пути—сухопутные и водяные. Изъ какихъ мѣстностей и куда направляются обозы; какіе товары везутся преимущественно; назначаются ли для мѣстнаго потребленія или провозятся черезъ губернію, отъ куда и куда именно; провозная плата; когда движеніе значительнѣе, зимою или лѣтомъ; описаніе зимнихъ путей и отличіе отъ лѣтнихъ; вліяніе сухопутныхъ и водяныхъ путей на сбытъ и цѣнность товаровъ; мѣры, которыя могутъ быть приняты для пониженія цѣнъ за провозъ товаровъ между извѣстными пунктами.

Главные торговые рынки; ярмарки и деревенскіе торжки, какъ подвижные торговые центры; перевозка товаровъ съ одной ярмарки на другую, если она существуетъ въ какой либо мѣстности; приблизительная величина ярмарочныхъ оборотовъ и характеръ сдѣлокъ,

если онѣ представляютъ что-либо особенное; какіе товары преимущественно спрашиваются и на какіе спросъ уменьшается, производится--ли расплата на деньги или въ кредитъ; какіе сроки платежей.

Кромѣ того, важное значеніе могутъ имѣть свѣдѣнія о постоянной торговлѣ по деревнямъ, степени зажиточности деревенскихъ торговцевъ и ихъ отношеніи къ покупателямъ.-Какія лица въ деревняхъ преимущественно ссужаютъ деньгами и продуктами; какія ихъ отношенія къ заемщикамъ и какія условія самаго займа.

Вообще же, при обозрѣніи промышленной жизни губерніи, чрезвычайно важно распредѣлить ее нагляднымъ образомъ на тѣ отдѣльныя мѣстности, которыя ведутъ болѣе или менѣе обособленную жизнь и представляютъ, вслѣдствіе этого, замѣтное различіе въ цѣнахъ на первые предметы потребленія;—распредѣленіе это можетъ быть сдѣлано или по рѣчнымъ системамъ или по тѣмъ промышленнымъ и торговымъ центрамъ, къ которымъ тянетъ населеніе каждой такой мѣстности.

Программѣ этой комитетъ не придаетъ, само собою разумѣется, никакого обязательнаго характера и предлагаетъ ее только, какъ подробный сводъ вопросовъ, которые, въ извѣстной степени, могли бы служить руководствомъ при собираніи матеріаловъ, относящихся до цѣлой губерніи или отдѣльныхъ ея частей,—уѣздовъ, волостей, приходовъ и проч.

Особенное вниманіе членовъ комитетъ желалъ бы обратить:

1) *на изслѣдованіе торговли* и, въ частности, *на ярмарочную торговлю губерніи* (п. 20), и

2) *на собираніе свѣдѣній, относящихся до мѣстныхъ болѣзней и причинъ смертности*; въ послѣднемъ случаѣ было бы чрезвычайно важно, если бъ гг. члены приняли на себя трудъ приглашенія наиболѣе просвѣщенныхъ лицъ мѣстнаго духовенства—къ доставленію матеріаловъ, указанныхъ программой (п. 9).

Кромѣ самостоятельныхъ изысканій по тому или другому предмету, дѣйствительные члены могли бы оказать свое полезное содѣйствіе:

1) присылкою подробныхъ замѣчаній на журналы статистическаго комитета,--съ указаніемъ пріемовъ и способовъ, которые, по соображеніи мѣстныхъ условій, окажутся болѣе удобными для собиранія цифровыхъ свѣдѣній; и

2) участіемъ въ повѣркѣ свѣдѣній (на мѣстахъ), предположенной статистическимъ комитетомъ при исчисленіи городскаго и сельскаго населенія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ окажутся необходимыми цифровыя показанія, кото-

рыя удобнѣе и ближе могутъ быть получены путемъ оффиціальной переписки комитета,—гг. члены приглашаются сообщать свои заявленія, указывая при этомъ на способъ для собранія необходимыхъ свѣдѣній.—

Приложеніе къ стр. 4.

СПИСОКЪ

пунктовъ и мѣстностей, отличающихся вреднымъ вліяніемъ на здоровье.

Въ 18   году.

№	Названіе уѣздовъ и мѣстъ.	Причины и последствія.	Время.	Примѣчанія.
	№ уѣзда.			
1	А.... городъ	По причинѣ окружающихъ болотъ, появленіе лихорадокъ.	Весною и лѣтомъ, съ апрѣля по сентябрь.	Источники свѣдѣній.
2	Лѣвый берегъ р. Х. (обозначить раіонъ).	Вслѣдъ по спаденіи весенняго половодія, лихорадки.	Въ началѣ лѣта, съ мая по іюнь.	
3	В ... сел.	Вода весьма дурнаго качества.	Постоянно.	

№	Названіе уѣздовъ и мѣстъ.	Причины и послѣдствія.	Время.	Примѣчанія.
4	Г.... село	Постоянныя мѣстныя болѣзни, гнѣздящіяся между жителями и отличающіяся заразительными свойствами: сифилисъ и проч.	Постоянно.	

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ОСОБОЙ КОММИССІИ КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

27 сентября 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Доргобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. К. Арсеньева, И. Ѳ. Васькова, А. П. Грека, Н. П. Колюпанова, П. Ѳ. Островскаго, С. И. Сыроватскаго, К. Д. Шидловскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. *Доложены*: а., отзывы земскихъ управъ—Макарьевской, Галичской, Ветлужской, Варнавинской, Нерехотской и гг. предсѣдателей Буйской и Чухломской управъ—относительно способа, предположеннаго собраніемъ членовъ 2 мая для записки свѣдѣній въ уѣздахъ (журналъ засѣданія особой коммиссіи статистич. ком., 2 мая 1867 г., стр. 1—5) и б., по тому-же предмету отзывы и мнѣнія, собранныя секретаремъ комитета отъ нѣсколькихъ лицъ мѣстнаго волостнаго и сельскаго управленія.—По разсмотрѣніи заявленій этихъ, коммиссія постановила:

1) При составленіи статистическихъ вѣдомостей принять въ основаніе *страховыя вѣдомости* каждаго селенія, такимъ образомъ, чтобы записка данныхъ производилась въ томъ порядкѣ, въ какомъ записаны дворы въ страховую вѣдомость. За тѣмъ

2) Вносить въ вѣдомость,—съ указанными въ ней отмѣтками,—дома и дворы, вновь построенные и не включенные еще въ страховыя вѣдомости, пропущенные, находящіеся за чертою усадебной осѣдлости и всѣ общественныя строенія безъ различія того, будутъ застрахованы они или нѣтъ.

3) Въ предположенной формѣ бланка, графу о числѣ лицъ въ каждомъ семействѣ раздѣлить: а., на число душъ, составляющихъ собственно семейство хозяина и б., число проживающихъ въ семействѣ постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу семьи (съ обозначеніемъ имени и сословія каждаго лица).

4) Включить въ вѣдомость: вопросъ о числѣ работниковъ и работницъ пришедшихъ изъ другой губерніи, принимая во вниманіе его особенно важное значеніе для опредѣленія цифры наличнаго населенія, замѣтно отличающейся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи отъ цифры постояннаго, мѣстнаго населенія.

5) Количество всѣхъ вообще посѣвовъ показывать числомъ четвериковъ и, при этомъ, дополнить 5-й отдѣлъ таблицы графой о посѣвахъ картофеля, въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ.

6) Вопросъ объ ушедшихъ на заработки замѣнить особой запиской свѣдѣній о числѣ паспортовъ и билетовъ, выданныхъ въ теченіе года, въ каждой волости; и

7) Въ измѣненіе правилъ, предположенныхъ коммиссіей 2 мая (стран. 2 журнала), самую записку данныхъ на мѣстахъ поручить волостнымъ правленіямъ, назначивъ для этого срокъ съ 15 будущаго ноября по 15 марта.

II. Записку соотвѣтствующихъ свѣдѣній *о частныхъ помѣстьяхъ и усадьбахъ* признано возможнымъ сосредоточить въ волостныхъ правленіяхъ, при слѣдующихъ условіяхъ:

а., на бланкахъ должно быть напечатано оффиціальное отношеніе статистическаго комитета къ каждому изъ владѣльцевъ,—съ просьбою доставить свѣдѣнія, къ извѣстному сроку, въ то волостное правленіе, чрезъ которое листокъ будетъ полученъ;

б., адресы владѣльцевъ надписываются въ комитетѣ по имѣющимся спискамъ и, если окажутся пропуски, правленія пополняютъ ихъ изъ запасныхъ бланковъ;

в., когда владѣльцы не живутъ въ имѣніяхъ, листки отсылаются къ повѣреннымъ и,—въ случаѣ не доставленія вѣдомостей (къ назначенному сроку), записку свѣдѣній производятъ волостныя начальства, чрезъ вызовъ означенныхъ лицъ или опросъ на мѣстѣ;

г., относительно имѣній, въ которыхъ живутъ помѣщики или владѣльцы, правленія ограничиваются, въ подобномъ случаѣ, посылкою печатныхъ повторительныхъ заявленій комитета и, съ истеченіемъ новыхъ 7-ми дней,—доносятъ комитету, обстоятельно указывая имя, отечество и фамилію каждаго недоставившаго лица;

д., вѣдомости владѣльцевъ, присланныя до истече-

нія срока и до отсылки прочихъ свѣдѣній по волости, прилагаются въ томъ видѣ, какъ доставлены.

Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссіей постановлено: подворную записку показаній, предположенную для селеній крестьянскихъ обществъ,—въ частныхъ имѣніяхъ замѣнить общими вопросами—о числѣ жителей, по поламъ и сословіямъ, общемъ количествѣ посѣвовъ, числѣ скота и проч.

III. Представлена на разсмотрѣніе коммиссіи бланковая форма для собиранія свѣдѣній *о фабрикахъ и заводахъ*,—въ составъ которой положено включить слѣдующіе вопросы:

1) Названіе фабрики или завода, съ обозначеніемъ фамиліи владѣльца и города или селенія, гдѣ находится.

2) Съ какого года существуетъ фабрика или заводъ.

3) Число мастеровъ, русскихъ и иностранныхъ.

4) Число рабочихъ, 15-ти и болѣе лѣтъ и недостигшихъ 15-ти лѣтняго возраста,—отдѣльно мужчинъ и женщинъ.

5) Сырые матеріалы, употребляемые въ работу,—количество ихъ, какіе именно, откуда получаются.

6) Произведенія вырабатываемыя,—количество, по какимъ цѣнамъ, на какую сумму, куда сбываются.

7) Количество топлива.

8) Паровыя машины и въ сколько силъ каждая, чаны, станки, лучки или печи и число ихъ.

9) Особыя заведенія, какъ-то: дома для рабочихъ, больницы, аптеки, школы (съ показаніемъ числа учениковъ) и проч.

При этомъ, самую разсылку формъ къ заводчикамъ и фабрикантамъ коммисія постановила поручить мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ.

---

9 ноября 1867 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. И. Дорогобужинова, въ присутствіи членовъ: Н. К. Арсеньева, П. А. Кампіони, С. Н. Мацѣіовскаго, М. О. Ковалевскаго, П. Θ. Островскаго и секретаря комитета В. Г. Пирогова.

I. Въ началѣ засѣданія, г. предсѣдатель комитета предложилъ разсмотрѣть вопросъ о переписи населенія въ городахъ и посадахъ Костромской губерніи и за тѣмъ, какъ основаніе сужденій по этому предмету, были представлены объяснительныя правила и формы, составленныя с.-петербургскимъ статистическимъ комитетомъ, для исчисленія мѣстнаго городскаго населенія, въ декабрѣ 1864 года.

По разсмотрѣніи названныхъ правилъ и формъ, коммиссія постановила:

1) Въ бланокъ для переписи,—послѣ названія города и имени владѣльца дома,—включить слѣдующіе вопросы: а., имя и фамилія каждаго лица живущаго въ

домѣ, или одно имя; б., возрастъ каждаго лица; в., семейное состояніе; г., вѣроисповѣданіе; д., сословіе; е., занятіе; ж., грамотность; з., отмѣтка противъ лицъ прибывшихъ временно, откуда именно кто прибылъ и, какъ дополнительныя свѣдѣнія, которыя всего удобнѣе собрать при производствѣ переписи,—показанія о томъ: а, застрахованъ домъ или нѣтъ, б, сколько въ дворѣ жилыхъ строеній и не жилыхъ построекъ и в, сколько содержится скота по каждому дому.

2) Днемъ переписи во всѣхъ городахъ и посадахъ, назначить 16-е число будущаго декабря, такъ, чтобы повѣрка свѣдѣній могла начаться на другой день (въ воскресенье) всѣми лицами, которыя примутъ на себя эту обязанность.

3) Предоставляя непосредственному усмотрѣнію статистическаго комитета производство переписи въ г. Костромѣ,—въ уѣздныхъ городахъ губерніи образовать для этой цѣли особыя коммисіи, подъ предсѣдательствомъ исправниковъ, изъ ихъ помощниковъ, дѣйствительныхъ членовъ комитета и лицъ духовнаго, училищнаго и лѣснаго вѣдомствъ, по указанію ихъ ближайшаго начальства; и

4) Съ приглашеніемъ тѣхъ-же лицъ, наблюденіе за ходомъ переписи въ заштатныхъ городахъ и посадахъ поручить мѣстнымъ городскимъ думамъ.

II. Секретаремъ комитета доложена записка слѣдующаго содержанія:

«При разсмотрѣніи вопроса о переписи городскаго

населенія,—кромѣ редакціи листка для записки отдѣльныхъ показаній,—представляется еще вопросъ о формахъ, въ которыхъ собранныя цифры должны быть сгруппированы.

При этомъ, распредѣленіе свѣдѣній о населеніи—по поламъ, сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и грамотности обусловливается закономъ или самою сущностью каждаго предмета. Но далеко не существуетъ подобной опредѣленности, при обобщеніи матеріаловъ по отношенію къ занятіямъ и возрастамъ, и статистическая практика представляетъ въ этихъ случаяхъ довольно различные пріемы,—на сколько я могъ ознакомиться съ ними, для настоящаго доклада.

По отношенію къ возрастамъ, наиболѣе правильное распредѣленіе заключалось-бы очевидно въ отдѣльныхъ итогахъ для каждаго года, на томъ общемъ основаніи, что чѣмъ менѣе сгруппированъ статистическій матеріалъ, тѣмъ болѣе онъ содержитъ въ себѣ отвѣтовъ на различные вопросы, съ какими будутъ обращаться къ нему за разрѣшеніемъ. Но такой способъ разработки потребовалъ бы слишкомъ сложнаго труда и, если не ошибаюсь, не былъ примѣненъ у насъ, до настоящаго времени.

За тѣмъ, въ большинствѣ случаевъ, губерн. статист. комитетами принимались обыкновенно 5-лѣтніе сроки; такъ какъ по этимъ-же срокамъ составлялись у насъ таблицы смертности въ оффиціальныхъ отчетахъ, и только въ прошломъ году это дѣленіе замѣнено годовыми по-

казаніями возрастовъ умершихъ.—Пятилѣтніе періоды приняты были, точно также, и при разработкѣ данныхъ полученныхъ переписью Петербурга, 15 декабря 1864 года.

Другое основаніе для группировки возрастовъ встрѣчается въ журналахъ оренбургскаго стат. комитета,—гдѣ, между прочимъ, замѣчено въ одной изъ записокъ:

1) Что пятилѣтніе періоды, принимаемые въ практикѣ, въ дѣйствительности не имѣютъ никакого особеннаго значенія; но есть другіе сроки, существенно разграничивающіе періоды жизни, это именно возрасты.

2) Мнѣнія относительно возрастовъ различны, но, по среднему выводу изъ наблюденій, для нихъ указываются слѣдующіе періоды: а., раннее дѣтство до 2-хъ лѣтъ; б., второе дѣтство до 7—8 лѣтъ; в., отрочество 13—15 лѣтъ; г., юность-22—25 лѣтъ; д., зрѣлость или возмужалость-50—60 лѣтъ; и е., глубокая старость отъ 60 лѣтъ.

3) Изложенное физіологическое основаніе для группировки возрастовъ достаточнымъ образомъ оправдывается условіями общественной жизни.—Среднимъ числомъ до 2-хъ лѣтъ дитя требуетъ наиболѣе ухода и попеченія, и потому существованіе его весьма значительно отзывается въ семейномъ быту; отъ 2-хъ до 7-ми лѣтъ наименьшее; отъ 7-ми до 15-ти слѣдуетъ въ большинствѣ случаевъ періодъ воспитанія и обученія и дитя опять сильнѣе вліяетъ на хозяйственный бытъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются первыя соприкосновенія его съ сферою общественнаго и гражданскаго быта.—Далѣе за тѣмъ,

отношенія человѣка становятся менѣе вліятельными для семейства и болѣе знаменательными для общества.—Наконецъ, наступаетъ послѣдній, крайній періодъ 50 лѣтъ и далѣе, гдѣ отношенія человѣка возвращаются отъ общества къ семейству и отзываются въ экономіи того и другаго.

Соотвѣтственно этому, оренбургскимъ комитетомъ, при разработкѣ переписи городовъ, приняты были слѣдующія опредѣленія возрастовъ: первый—до 2-хъ лѣтъ, второй отъ 2—7 л., третій отъ 7—15, четвертый отъ 15—22, пятый отъ 22—50 и шестый отъ 50-ти лѣтъ. (*)

Кромѣ естественной основательности,—эти дѣленія представляютъ, мнѣ кажется, еще то важное преимущество, что въ большей своей части они совпадаютъ съ нѣсколькими другими условными сроками, обыкновенно принимаемыми при изслѣдованіяхъ. Такъ наприм., сумма лицъ первыхъ 4-хъ возрастовъ можетъ указывать приблизительную величину той части населенія (отъ 0—21 года), которую французскіе статистики принимаютъ за *младшее* населеніе страны и остальная сумма лицъ—величину такъ называемаго *старшаго* населенія (отъ 21 года).

Срокъ отъ 7—15 лѣтъ соотвѣтствуетъ числу лицъ, которыя должны посѣщать школы,—какъ принимаютъ обыкновенно этотъ возрастъ.—И, наконецъ, показанія 4 и 5 раздѣловъ, по отношенію къ женскому населенію,—

(*) Журналъ засѣданія оренбургскаго стат. комитета, 15 апрѣля 1865 г.,—стран. 50—53.

могутъ служить для опредѣленія (приблиз.) также довольно важнаго статистическаго элемента,—именно численнаго состава, такъ называемыхъ, чадородныхъ возрастовъ (отъ 16—50 лѣтъ), изъ общей массы женскаго населенія.

За тѣмъ, въ статистической практикѣ встрѣчается еще одно дѣленіе, которое было принято коммиссіями уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ, для изслѣдованія производительнаго состава населенія; все наличное населеніе распредѣлялось при этомъ на три разряда: полныхъ работниковъ, полуработниковъ и нерабочихъ.—Къ первымъ были относимы лица отъ 18 до 60 лѣтняго возраста, къ полуработникамъ отъ 14 до 18 лѣтъ и отъ 60 до 65 лѣтъ и къ нерабочимъ лица всѣхъ остальныхъ возрастовъ. (*) Пріемъ этотъ, совершенно основательный съ извѣстной точки зрѣнія, едва-ли примѣнимъ однако-же собственно къ городскому населенію.

Для распредѣленія жителей по занятіямъ, статистическими комитетами были приняты довольно различныя классификаціи,—разсмотрѣніе которыхъ приводитъ лишь къ тому несомнѣнному заключенію, что полное распредѣленіе занятій для извѣстной мѣстности можетъ составиться только по окончаніи переписи и выясниться изъ самаго матеріала, который получится.—Для составленія-же сводовъ могутъ быть указаны, предварительнымъ образомъ, только извѣстныя общія категоріи, за которыми должны

(*) Буняковскій.—О закон. смертн. въ Россіи, стр. 148.

слѣдовать, потомъ, тѣ особенныя отрасли труда и занятій, которыя не подойдутъ подъ общіе разряды.

На этихъ основаніяхъ, таблица занятій могла-бы быть составлена въ такомъ порядкѣ: 1) общее число лицъ состоящихъ на службѣ: а., гражданской и общественной, б., военной,—и в., въ службѣ духовн. вѣдомства; 2) число воспитанниковъ учебныхъ заведеній; 3) число занимающихся торговлей и промыслами; 4) торговыхъ прикащиковъ; 5) ремесленниковъ (съ особой классификаціей, по каждому разряду); 7) чернорабочихъ и поденщиковъ, 8) работающихъ на заводахъ и фабрикахъ; 9) не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій и 10) лицъ не подходящихъ подъ указанные разряды,—отдѣльно каждаго названія.»

При разсмотрѣніи этой записки,—по вопросу о распредѣленіи возрастнаго состава населенія,—коммиссія высказалась вообще въ пользу основаній, принятыхъ оренбургскимъ статистическимъ комитетомъ, съ своей стороны полагая необходимымъ только, при составленіи сводныхъ таблицъ:

1.) Опредѣлить особо число сверстниковъ до 1-го года, для болѣе точнаго изслѣдованія смертности лицъ этаго возраста;

2.) Пятый изъ указанныхъ сроковъ, по соображенію мѣстныхъ условій, принять отъ 22 до 55 лѣтъ, и

3.) Исчислить особо лицъ отъ 55 до 70-лѣтняго возраста, принимая послѣдній за средній предѣлъ старости.—За тѣмъ, по вопросу о группировкѣ данныхъ по

занятіямъ, коммиссія согласилась съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ запискѣ.

III. На основаніи ст. 8 Положенія, постановлено предложить званіе дѣйствительныхъ членовъ слѣдующимъ лицамъ, изъ мѣстнаго духовенства: о. Е. И. Соколову, П. А. Горскому, В. М. Адельфинскому, В. П. Реформатскому, К. В. Русакову, Н. Т. Бушневскому, А. П. Тихомірову, А. В. Митинскому, А. Я. Каллистову, Ф. И. Розову, Г. М. Орлову, П. А. Ширяеву, Я. С. Махровскому, Н. А. Соболеву, І. А. Груздеву, Н. А. Лаговскому, Ѳ. И. Птицину, К. П. Цвѣткову, А. В. Драницину, Н. Г. Кліентову, Н. А. Анонимову, В. А. Горицкому, П. И. Вишневскому, І. И. Стрежневу, В. І. Нарбекову, А. В. Соколову. Ѳ. І. Іорданскому, І. П. Кандорскому, П. І. Колибрину, В. І. Сибилевскому, А. І. Ювенскому, В. В. Доброву, П. А. Птицину, І. К. Владимірову, Ѳ. П. Весновскому, А. І. Невзорову и І. Ѳ. Лебедеву.

